

# Люди не верят красноречию

Модель выборов глав муниципальных образований в Оренбуржье демократична и отвечает запросам населения

**Д**епутаты Законодательного собрания Оренбургской области приняли изменения в Закон «Об организации местного самоуправления в Оренбургской области», согласно которым принята унифицированная модель выборов депутатов и глав муниципальных образований во всех территориях региона. Согласно норме регионального закона депутаты всех муниципальных образований, от сельских до городских, избираются на основе прямых выборов. Главы муниципальных образований избираются из состава представительного органа власти.

**Аргументы в пользу принятия такой модели выборов:**



**Сергей Грачёв, председатель Законодательного собрания:**

— Логика принятия модели выборов глав муниципальных образований из состава депутатского корпуса для меня очевидна. Во-первых, депутаты муниципальных образований уже прошли «народный фильтр» во время избирательной кампании, получили мандат доверия от населения и логично доверить им право выбирать главу муниципалитета из своего состава. В результате расширяются границы коллегиальности принятия решений по проблемам и развитию территории, усиливается ответственность главы перед депутатским корпусом. И упрощается процедура

его отстранения от должности, если возникнут такие обстоятельства. Во-вторых, такая система выборов — это дополнительный фильтр от попадания во власть случайных и сомнительных людей. Мы не забываем историю и помним, что, например, в демократических республиках Древней Греции верховная законодательная и контролирующая власть была в руках всенародного собрания, которое избирало, часто по результатам эмоционального голосования, ключевых должностных лиц государства. Нередко при таких условиях власть оказывалась в руках наиболее искусных ораторов-демагогов. Подобное мы проходили и в России в начале 90-х годов, поэтому необходимые уроки извлекли. В-третьих, при такой модели разделяются функции главы муниципального образования, который, кстати, может работать на безвозмездной основе по Уставу МО, и руководителя администрации городов и районов. За главами остаются представительские функции, координация работы Совета депутатов, стратегия развития территории, формирование бюджета, а за руководителем администрации — оперативное управление территорией, решение хозяйственных вопросов, социально-экономических задач.



**ПРЕЖДЕ ЧЕМ ПРИНЯТЬ ЗАКОН, СЕРГЕЙ ИВАНОВИЧ ГРАЧЁВ и его коллеги по областному депутатскому корпусу посоветовались с представителями муниципальной власти**

Теорию всегда нужно подкреплять практикой. Во время рабочих поездок в районы области я провёл десятки встреч с людьми, трудовыми коллективами, на заседаниях местных Советов депутатов проходили совместное обсуждение, анализ преимуществ и недостатков различных моделей выборов. В результате дискуссий порядка 60 процентов депутатов и жителей территорий высказались «за» выборы глав муниципальных образований из числа депутатов. В том числе и сельских. Кроме того, практика работы такой модели системы местного самоуправления в городах и районах Башкортостана, Татарстана, ряда муниципальных образований Оренбургской области доказала её эффективность. В конечном итоге нельзя забывать, что для подавляющего большинства граждан важна не сама система выборов, а эффективность работы выбранных органов власти.

**Василий Фомин, глава Черноярского сельсовета Оренбургского района:**

— Может быть, для крупных городов система выборов и имеет значение, но для сельских поселений, районов вопрос, каким образом

выбирать главу, является второстепенным. Главное, чтобы человек был совестливым, порядочным и знающим своё дело. А самое главное — это полномочия для решения вопросов местного значения и средства для их выполнения. Чтобы люди, обратившиеся за помощью в сельсовет, районную администрацию, эту помощь могли получить. Чтобы освещение в селе было, чистота и дороги чищенные. Сейчас, по закону, сельские муниципальные образования должны исполнять тринадцать полномочий. Я считаю, что их должно быть больше, потому что люди должны иметь отдачу от местной власти, а не обивать пороги районных и областных структур власти для решения своих проблем. Будет отдача — будет и доверие к местной власти. Но расширять перечень полномочий для муниципальных образований нашего уровня нужно с умом, аккуратно, с учётом разных возможностей территорий для их исполнения. Иначе можно и навредить.

**НИКОЛАЙ АНИСИМОВ**

ФОТО ВЛАДИМИРА ЖИДОВА, ВЛАДИМИРА СОКОЛОВА

## ОБСУЖДАЕМ ЗАКОНОПРОЕКТ

# От аварийной собственности придётся отказаться

**О** необходимости скорейшего расселения граждан из аварийных домов шла речь в одном из майских указов президента в 2012 году.

Поначалу реализация программы переселения шла успешно, однако сегодня стало понятно, что к 2017 году все аварийные постройки расселить не удастся. В Минстрое разработали законопроект «О переселении граждан из аварийного жилищного фонда». Куда и на каких условиях станут переселять граждан, будет зависеть от их имущественного положения, от условий владения жилищной площадью и так далее. Насколько выверены предлагаемые нормы? Об этом шла речь при обсуждении законопроекта в пресс-центре «Парламентской газеты».

Главное, что надо уяснить гражданам, если следовать положениям законопроекта: далеко не все будут переселяться за счёт государства, напомнил **Дмитрий Гордеев**, ведущий юрисконсульт Института экономики города. «Прежняя практика переселения из аварийного жилья по принципу «метр в метр» невозможна не только потому, что бюд-

жеты муниципалитетов истощены, но и из-за того, что такой подход демотивирует собственников поддерживать дом в хорошем состоянии. Чаще всего ситуация со сносом аварийного дома складывалась так. Жильцы-собственники не принимали решений о дальнейшей судьбе строения, и тогда выкупить такой дом у собственников и снести его становилось обязанностью муниципалитета. В большинстве случаев муниципалитет оказывался в убытке. Согласно новому законопроекту, если собственники не принимают решение о

сносе дома, тогда муниципалитет выносит все жилые помещения дома на торги, а выкупает их по рыночной стоимости уже инвестор. Однако чтобы новый закон заработал, нужно внести поправки в Жилищный кодекс, в котором пока такой механизм не прописан», — отметил эксперт.

В свою очередь, **Дмитрий Волков**, эксперт Агентства стратегических инициатив, считает инициативу Минстроя радикальной. «При проведении расселения больше прав будет предоставляться муниципалитетам. Со строптивыми соб-

ственниками, не желающими переселяться, теперь договариваться не обязательно. Если собственники не нашли инвестора самостоятельно, государство берёт минимальные обязательства: предоставить им жильё на праве социального найма. Фактически речь идёт о пересмотре итогов приватизации. Поэтому социальным закон назвать трудно, хотя в нынешних условиях такое решение можно объяснить. Сложнее с другим — законопроект оставляет возможность для злоупотреблений. Например, с целью заработать на продаже дорогой земли муниципалитет, вступив в сговор с застройщиком, может признать аварийным любой дом. Поэтому необходимо прописать стандарт для определения критериев аварийных домов. Ничего не сказано и об ответственности тех людей, в чьих руках окажутся судьбы миллиона наших сограждан», — считает Дмитрий Волков.

По мнению **Ирины Гусевой**, депутата Госдумы от Волгоградской области, законопроект носит чёткую социальную направленность. Ранее существовала проблема, когда в одном расселяемом доме жили, к примеру, только пять процентов

малоимущих. «Как человек, занимавшийся городским хозяйством на уровне исполнительной власти и знающий о проблеме аварийного жилья не понаслышке, считаю, что закон надо принимать как можно скорее. Ведь губернаторам уже сегодня надо понимать, какое будет софинансирование у программы и на каких условиях будет осуществляться переселение. А ещё это очень важно знать и людям. Ведь 2017 год, когда основной фонд аварийного жилья должен быть расселён, не за горами!» — заметила депутат.

**Александр Коган**, руководитель Государственной жилищной инспекции Московской области, отмечает: «Закон позволит насытить муниципальные бюджеты, которые смогут зарабатывать на продаже земли. Кстати, если подсчитать стоимость участков, освободившихся после сноса аварийных домов только за год, получится круглая цифра — один миллиард рублей».

**АЛЕКСЕЙ НИКИШИН**



видео

[www.pnp.ru](http://www.pnp.ru)

**КОГО И НА КАКИХ УСЛОВИЯХ БУДУТ ПЕРЕСЕЛЯТЬ ИЗ АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ**

**малоимущие**

по договору социального найма, бюджетные средства

**нуждающиеся\***

по договору некоммерческого найма, бюджетные средства



**собственники**

поиск инвестора либо компенсация за проданное с аукциона имущество

\* Граждане, которые по уровню доходов не могут взять ипотеку.