



**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ  
СОБРАНИЕ  
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ  
ШЕСТОЙ СОЗЫВ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 апреля 2018 года № 1049

г. Оренбург

О ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области «О соблюдении прав и свобод человека в Оренбургской области и деятельности Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области в 2017 году»

Рассмотрев представленный в Законодательное Собрание области в соответствии с частью 1 статьи 12 Закона Оренбургской области «Об Уполномоченном по правам человека в Оренбургской области» ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области «О соблюдении прав и свобод человека в Оренбургской области и деятельности Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области в 2017 году», Законодательное Собрание области

**п о с т а н о в л я ет:**

1. Принять к сведению ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области «О соблюдении прав и свобод человека в Оренбургской области и деятельности Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области в 2017 году».
2. Разместить настоящее постановление и ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области на сайте Законодательного Собрания области.
3. Контроль за исполнением данного постановления возложить на комитет Законодательного Собрания области по законности и правопорядку.
4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Законодательного  
Собрания Оренбургской области



С.И.Грачев

**Уполномоченный по правам человека  
в Оренбургской области**

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД  
О соблюдении прав и свобод человека  
в Оренбургской области и деятельности Уполномоченного  
по правам человека в Оренбургской области в 2017 году**

**Оренбург-2018**

<b>Введение</b>	2
<b>Статистика и характеристика обращений</b>	2
<b>Социальное и пенсионное обеспечение</b>	7-27
Социальная поддержка граждан	
Пенсионное обеспечение	
Права инвалидов	
<b>Права в жилищной сфере</b>	27-39
Право на жилище	
Проблемы при переселении граждан из жилых домов, признанных аварийными	
Качество жилищно-коммунальных услуг (ЖКХ), порядок их оплаты	
Выселение из занимаемого жилого помещения	
Права участников долевого строительства многоквартирных домов	
<b>Права в сфере здравоохранения</b>	39-47
Право на медицинскую помощь и охрану здоровья	
Паллиативная помощь	
Обеспечение лекарственными препаратами	
Кадровые вопросы	
<b>Трудовые права</b>	47-54
<b>Право на благоприятную окружающую среду</b>	55-63
Состояние атмосферного воздуха	
Состояние водных ресурсов	
Обращение с отходами производства и потребления	
Геологическая отрасль	
Отдельные вопросы, требующие принятия незамедлительных мер	
Экологический надзор	
Год экологии	
<b>Миграционные правоотношения</b>	63-66
<b>Право на судебную защиту</b>	66-68
<b>Исполнение судебных решений</b>	68-71
<b>Права граждан в уголовном судопроизводстве</b>	72-77
<b>Права человека в местах принудительного содержания органов полиции</b>	78-82
<b>Права граждан, находящихся под стражей и в местах лишения свободы</b>	83-93
Взаимодействие с институтами гражданского общества	
<b>Правовое просвещение, содействие в юридической помощи</b>	94-97
<b>Заключение</b>	97

## **Введение**

Ежегодный доклад «О соблюдении прав и свобод человека в Оренбургской области и деятельности Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области в 2017 году» подготовлен в соответствии со статьей 12 Закона Оренбургской области «Об Уполномоченном по правам человека в Оренбургской области».

Доклад является одной из форм реагирования Уполномоченного на выявленные нарушения в сфере прав и свобод человека в регионе за истекший год.

Выводы Уполномоченного о ситуации с соблюдением прав и свобод человека подготовлены с учетом мнения независимых экспертов на основе обобщения результатов рассмотренных обращений, сведений, полученных в ходе выездных приемов граждан и проверочных мероприятий, а также на основе статистических данных, предоставленных органами исполнительной власти федерального и регионального уровня.

Доклад содержит рекомендации в адрес государственных и муниципальных органов, направленные на более полное обеспечение прав и свобод граждан, совершенствование взаимодействия власти и общества.

Уполномоченный выражает признательность всем, кто направил в его адрес необходимую информацию и способствовал полноте и объективности изложения ситуации.

Доклад направляется в Законодательное Собрание, Губернатору и прокурору Оренбургской области, председателю Оренбургского областного суда, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, размещается на официальном сайте Законодательного Собрания.

### **Статистика и характеристика обращений**

В 2017 году к Уполномоченному поступило 2 266 обращений (в 2016 году – 2 253). Обращения граждан поступают по различным информационным каналам: обычной и электронной почте; через официальный сайт; непосредственной доставкой заявителями; на личных приемах, в том числе во время посещения мест отбывания наказания и содержания под стражей; через общественные приемные в муниципальных образованиях. С учетом коллективных обращений за отчетный год к Уполномоченному обратились 2 652 человека.

**Таблица 1. Динамика обращений**

Показатели	Количество обращений		
	2015	2016	2017
Всего обращений, в том числе:	2 071	2 253	2 266
на личном приеме Уполномоченного	427	400	508
письменные	522	550	418
устные	495	611	637
через общественные	627	692	703

приемные		
----------	--	--

Наибольшую эффективность и в части актуальности получаемой информации, возможности оперативного вмешательства и принятия мер показала такая форма работы с населением, как личные и совместные с руководителями федеральных структур приемы. В ежегодных планах работы аппарата Уполномоченного уже традиционно этой форме работы придается приоритетное значение.

В течение года Уполномоченный провел 54 личных приема граждан, в том числе 28 – в своем аппарате и 26 – с охватом большей части территории области, включая в приемной Президента Российской Федерации, совместные с прокурором Оренбургской области, главным судебным приставом Оренбургской области, представителями министерства внутренних дел и министерства социального развития области, отделения Пенсионного фонда России. Все выездные приемы сопровождали межрайонные и районные прокуроры и руководители, представители отделов полиции. Всего на личных приемах Уполномоченным принято 508 обращений.

**Таблица 2. Личные приемы граждан, проведенные Уполномоченным**

Вид приема	Кол-во обр. гр.	Дата и место проведения приема
<b>Личные приемы</b>		
Личные приемы Уполномоченного	77	28 личных приемов Уполномоченного в аппарате Уполномоченного (г. Оренбург, ул. 60 лет Октября, 21, понедельник: с 14.30 до 17.00).
<b>Совместные тематические приемы</b>		
Совместные приемы Уполномоченного	179	14 февраля – с прокурором Оренбургской области в п. Энергетик Новоорского района, посещение СИЗО-2 24 марта – в приемной Президента РФ 6 июня – с прокурором Оренбургской области в Ясненском ГО и Домбаровском районе, посещение ИВС 5 октября – с представителем министерства социального развития, Пенсионного фонда в рамках проведения правового лектория для пожилых 10, 11 октября – с заместителем прокурора Оренбургской области в г. Бузулуке, посещение дома-интерната «Бодрость», ИВС и ИК-2 19 октября – с руководителем УФССП в Оренбургской области в Новосергиевском районе и Сорочинском ГО
<b>Выездные приемы</b>		
	252	20 января – посещение СИЗО-3

		24 января – посещение ИК-1 6 февраля – посещение КП-13 23 марта – посещение ИК-4 11 апреля – посещение СИЗО-1 13 апреля – прием граждан в Соль-Илецком ГО и посещение ИВС 16 апреля – посещение ИК-6 4 мая – посещение ИК-8 5 июня – посещение КП-15, КП-11, ИК-3, ИК-5 7 июня – посещение СИЗО-2 15 июня – посещение ИК-9 и КП-12 22 июня – посещение СУВСИГ 24 августа – прием граждан в Кваркенском районе и посещение ИВС 24 августа – прием граждан в Адамовском районе и посещение ИВС 21 сентября – посещение ИК-4 12 октября – посещение ИК-8
--	--	---

По каждому обращению Уполномоченным проведена определенная работа: даны разъяснения законодательства; оказана адресная юридическая помощь; направлены запросы о даче разъяснений в исполнительные органы государственной власти, правоохранительные органы, органы местного самоуправления и ведомства; вынесены заключения.

Среди обратившихся **граждан** по-прежнему в большинстве наименее защищенные категории населения: пенсионеры, ветераны и инвалиды.

По территории жалобы распределяются под влиянием территориальной доступности к Уполномоченному: больше всего обращений поступает из областного центра, наиболее населенных городов области, а также из тех территорий, в которых работают общественные приемные Уполномоченного.

**Таблица 3. Территориальное распределение поступивших обращений**

Место проживания или пребывания	Количество	%
Оренбург	865	38,4
Городские округа, кроме областного центра	598	26,5
Муниципальные районы	503	22,3
Места принудительного содержания	296	13,1
Другие субъекты РФ	4	0,2

По видам органов власти и организаций, на которые поступали жалобы, обращения распределились следующим образом:

более всего –34% обращений связаны с претензиями к федеральным органам;

в 22% случаев –жаловались на органы местного самоуправления;

14% от поступивших обращений – это жалобы на работу органов государственной власти Оренбургской области.

Остальные граждане – 15% жаловались на юридических лиц либо нуждались в юридической консультации.

**Таблица 4. Органы, на которые жаловались**

Виды органов	%
Федеральные	34
Региональные	14
Муниципальные	22
Организации всех форм собственности, физ. лица	15
Обращение за консультацией	15

Распределение обращений по тематике затронутых в них вопросов существенно не изменилось. Граждан по-прежнему наиболее волнует реализация жилищных – 20,7% и социальных – 8,5% прав. Обращения, связанные с нарушением трудовых прав, составили 5,1%, здравоохранению посвящено 4,7% обращений. Жалобы от участников исполнительного производства составили 4,4%.

**Таблица 5. Распределение тематики обращений**

Нарушенное право	2017	%
Права в уголовном судопроизводстве	219	9,7
Право на справедливое судебное разбирательство по уголовным делам	132	5,8
Соблюдение прав при исполнении уголовных наказаний	39	1,7
Право на справедливое судебное разбирательство по гражданским и административным делам	91	4,0
Право на исполнение судебных решений	99	4,4
Приобретение гражданства, миграционные отношения, паспортизация	56	2,5
Право социального обеспечения (гарантии и компенсации, пособия, льготы, соцзащита)	193	8,5
Право на жилище и ЖКУ (предоставление жилья, отказ в постановке на учет, переселение из ветхого и аварийного жилья, эксплуатация ЖКХ, оплата коммунальных услуг)	468	20,7
Право на охрану здоровья (медицинская помощь, медицинская экспертиза, медицинские учреждения)	107	4,7
Право на труд (трудовые споры, оплата труда, трудовой договор, трудоустройство и занятость населения, трудовой стаж)	116	5,1
Право землепользования (право частной собственности на землю, предоставление земельных участков, землеустройство, установление границ, сервитуты)	73	3,2
Право на благоприятную окружающую среду	21	0,9
Другие права	295	13,0

Обращение за консультацией	357	15,8
<b>ИТОГО</b>	<b>2266</b>	

### **Результаты работы по рассмотрению обращений**

При работе с обращениями граждан помочь оказывается каждому обратившемуся.

Много обращений в адрес регионального омбудсмена поступило с просьбой разъяснить тот или иной отказ государственного органа либо судебное решение по отказу в удовлетворении заявленных требований, иначе говоря, перевести его на понятный им язык. Установив, что причина такого отказа основана на законе, Уполномоченный и сотрудники его аппарата разъясняли заявителю, почему его требования не могут быть удовлетворены, либо предложили другой путь решения проблемы. По 51% обращений заявителям, не исчерпавшим правовые средства защиты, предоставлена юридическая помощь о формах, методах и возможных вариантах действий по реализации своего права.

33% обращений направлены для разрешения в различные инстанции по подведомственности, по большинству из них изложена правовая позиция Уполномоченного и отслежен результат рассмотрения.

В настоящем докладе в качестве удовлетворенных жалоб учтены только те обращения, по результатам рассмотрения которых нарушенные права восстановлены, имеющиеся препятствия устранины или оказано в этом содействие. Добраться восстановления нарушенного права заявителя удалось по 14% жалоб.

Бывали ситуации, когда люди, отчаявшись найти понимание, приходили к Уполномоченному за сочувствием, в надежде, что кому-то небезразлична их судьба. Нужно признать, что зачастую человеку достаточно просто выговориться, поделившись своими насущными проблемами. Таких примеров в практике Уполномоченного большое количество. При этом, даже если не удавалось найти компромиссный вариант или когда все законные средства и способы защиты прав исчерпаны, обратившиеся за помощью оставались благодарны за внимание и неравнодушие к их бедам.

По этой причине в практике работы регионального Уполномоченного и его аппарата не бывало случаев отказа в приеме и рассмотрении заявления или устной информации по причине отсутствия нарушения прав граждан.

Следует отметить энергичность руководителей общественных приемных Уполномоченного, которые на безвозмездной основе помогают населению области в правовой защите. Через них к Уполномоченному обратилось более 700 человек. Всего по области созданы 24 общественные приемные, в отчетном году открылась приемная в Соль-Илецком городском округе.

Наиболее активные помощники Уполномоченного на протяжении всего срока деятельности обеспечивают и продолжают обеспечивать в отдаленных районах области соблюдение прав граждан, принимают всевозможные меры к их восстановлению. Их деятельность в качестве представителей Уполномоченного является важной составляющей в диалоге оренбуржцев с представителями

органов власти всех уровней. Общественные приемные в крупных городах области в лице их руководителей помогают качественно и оперативно решать проблемы и вопросы, возникающие у местных жителей. Прием граждан проводится не только в помещении общественной приемной, практикуются систематические выезды в отдаленные села, посещения общеобразовательных, социальных и медицинских учреждений, а также помещения учреждений органов полиции.

За значительный вклад в дело защиты прав и свобод человека и гражданина Т.И.Кисловой, Н.К.Толмачеву и В.И.Алянину вручена Благодарность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

**Уполномоченный строит свою правозащитную деятельность, основанную на принципах конституционности, законности, справедливости и уважения личного достоинства граждан. Должностным лицам и чиновникам всех уровней власти рекомендуется соблюдать в своей работе те же принципы, потому что нередко поводом для обращения служит их невнимательное отношение или безразличие к вопросам обратившихся.**

Таковы общие оценки показателей обращений и жалоб граждан, направленных жителями Оренбургской области в адрес Уполномоченного по правам человека в 2017 году. Далее в докладе будут более подробно представлены актуальные сферы, в которых наблюдалось наибольшее количество обращений граждан и нарушенных прав.

## **Социальное и пенсионное обеспечение**

### **Социальная поддержка граждан**

На реализацию мероприятий государственной программы «Социальная поддержка граждан Оренбургской области» на 2014–2020 годы, утвержденной Постановлением Правительства Оренбургской области от 30.08.2013 № 734-пп, на 2017 год направлено 11,0 млрд. руб., в том числе на меры социальной поддержки граждан более 5,0 млрд. руб. Системой мер социальной поддержки охвачено свыше 500 тыс. граждан.

Сохранены объемы бюджетных средств на предоставление гражданам мер социальной поддержки (ежемесячное пособие на ребенка (66,2 тыс. получателей), ежемесячной денежной выплаты при рождении третьего ребенка или последующих детей (15,9 тыс. получателей), субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг (41,6 тыс. получателей), гражданам, среднедушевой доход которых снижен в связи с ростом безработицы в 2017 году, – 2,0 млрд. руб.

Поддержание доходов населения обеспечивается в том числе через введение новых мер поддержки: отдельным категориям граждан предоставлена компенсация на уплату взносов на капитальный ремонт общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; оказана материальная помощь ветеранам и инвалидам ВОВ, членам семей погибших (умерших) участников и инвалидов ВОВ на проведение неотложных ремонтных работ в занимаемом жилом помещении и (или) работ по благоустройству жилого помещения.

Не всегда гражданам удавалось реализовать свои права на получение социальных гарантий. После обращения в государственные органы, наделенные полномочиями по рассмотрению данных вопросов, откуда были получены отказы, приходилось обращаться в суд и отстаивать свое гарантированное право.

Районными (городскими) судами области рассмотрено 645 дел по социальным спорам (иски о взыскании детских пособий; споры, связанные с социальными гарантиями военнослужащим, сотрудникам органов МВД, таможенных и иных государственных органов, гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС; другие социальные споры). С вынесением решения рассмотрено 605 дел, с удовлетворением требований – 519, или 85,8 %.

Мировыми судьями Оренбургской области по социальным спорам с вынесением решения рассмотрено 1 363 дела, с удовлетворением требований – 1 361, или 99,8 %.

### **Пенсионное обеспечение**

Согласно статье 39 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

По информации Отделения Пенсионного фонда России по Оренбургской области, на 1 января 2018 года общее количество пенсионеров в области составило 618 124 человека (увеличение за год на 2 863 чел.).

Средний размер пенсии по области на конец года составил 11 914,76 руб., увеличение с начала года на 5,1%.

Неработающим пенсионерам, общее материальное обеспечение которых меньше величины данного прожиточного минимума, Пенсионным фондом устанавливается федеральная социальная доплата к пенсии. Размер доплаты такой, чтобы общая сумма материального обеспечения пенсионера с учетом этой доплаты достигла величины прожиточного минимума пенсионера.

По состоянию на 1 октября 2017 года число пенсионеров, получающих пенсию ниже величины прожиточного минимума пенсионера (7 121 руб.), в целом по области составило 63 779 человек.

Общая сумма материального обеспечения пенсионера складывается не только из получаемой им пенсии, но и из дополнительного материального обеспечения, ежемесячной денежной выплаты, набора социальных услуг и иных мер социальной поддержки, установленных законодательством субъекта РФ (компенсация за ЖКХ, компенсация за проезд, ЕДК, компенсация на услуги связи и т.д.).

Законом Оренбургской области от 26 октября 2017 года № 585/130-VI-ОЗ «О величине прожиточного минимума пенсионера в Оренбургской области на 2018 год» в целях установления федеральных социальных доплат к пенсии определена величина прожиточного минимума пенсионера в Оренбургской области на 2018 год в размере 8 059 руб. Социальные доплаты к пенсии будут пересчитаны в беззаявительном порядке. Численность получателей на 1 января

2018 года составила 65 361 человек, или 10,6% от общего числа пенсионеров, средний размер доплаты – 1 582,42 руб.

В адрес Уполномоченного поступило 193 обращения, или 8,5%, по вопросам социального обеспечения (в 2016 году практически аналогичная статистика). Поступали жалобы от пенсионеров о несогласии с расчетом и размером пенсионных начислений, о перерасчете и корректировке трудовой пенсии. Заявители выражали негодование по поводу несоразмерности получаемых пенсий с уровнем постоянно растущих цен на продукты, лекарства, услуги ЖКХ. Несмотря на периодические индексации размера пенсий, пожилые люди все же остаются за чертой бедности.

Практически каждое поступившее обращение по просьбе Уполномоченного тщательно изучалось и проверялось в региональном Пенсионном фонде. Проверка документов пенсионных дел подтверждала правильность начислений.

Нечасто граждане обращались в суды для разрешения пенсионных споров. Такой категории дела составили 3% от общего числа рассмотренных районными (городскими) судами гражданских дел. С вынесением решения рассмотрено 1 401 дело, из них с удовлетворением требований – 1 221, что составляет 87,1 %. Мировыми судьями Оренбургской области рассмотрено с вынесением решения 765 дел по спорам, возникающим из пенсионного законодательства, из них с удовлетворением требований – 740 дел (96,7%).

### **Права инвалидов**

На территории Оренбуржья проживают более 200 000 инвалидов, что составляет около 11% населения региона.

#### **Обеспечение жизнедеятельности инвалидов**

В Оренбургской области реализуется государственная программа «Доступная среда» на 2014–2020 годы. Цель и задачи государственной программы направлены на обеспечение инвалидам и другим маломобильным группам населения равных с другими гражданами возможностей в реализации прав и свобод, предусмотренных законодательством Российской Федерации, повышение уровня их жизни, создание благоприятных условий для улучшения качества жизни инвалидов; совершенствование системы реабилитации инвалидов.

Государственная программа Оренбургской области является межведомственной. Министерство социального развития области выступает ответственным исполнителем программы. Кроме того, участниками программы являются министерства здравоохранения, образования, культуры и внешних связей, труда и занятости населения, экономического развития, промышленной политики и торговли, физической культуры, спорта и туризма, департамент молодежной политики Оренбургской области.

В 2017 году объем освоенных финансовых средств на мероприятия государственной программы Оренбургской области «Доступная среда» на 2014–2020 годы, реализуемые министерством социального развития области, составил почти 114 млн. руб.

Продолжилась реализация мероприятий двух подпрограмм «Доступная среда» на 2016–2020 годы и «Совершенствование механизма предоставления

услуг в сфере реабилитации отдельных категорий граждан». Средства областного бюджета на реализацию мероприятий государственной программы предусмотрены министерствам образования, социального развития, здравоохранения Оренбургской области.

Министерством социального развития Оренбургской области достигнуты запланированные на 2017 год показатели (индикаторы). Для исполнения показателей (индикаторов) министерству выделено 86 599,0 тыс. руб., освоено 85 218,8 тыс. руб. (98,4%).

Продолжил реализовываться межведомственный план мероприятий («Дорожная карта») по повышению доступности для инвалидов объектов и услуг до 2030 года, во всех муниципальных образованиях области разработаны аналогичные «дорожные карты». На карту доступности объектов и услуг нанесены 2 636 объектов социальной инфраструктуры.

Организовано обучение специалистов, предоставляющих государственные услуги инвалидам.

Более 700 инвалидов и детей-инвалидов получили региональные меры социальной поддержки, в том числе передвигающимся на креслах-колясках – на реконструкцию жилых помещений; на поставку технических средств реабилитации регионального перечня; для участия в спортивных соревнованиях всероссийского уровня; инвалидам по зрению и сопровождающим их лицам – для проезда в реабилитационные центры Всероссийского общества слепых; для приобретения детского реабилитационного костюма «Атлант», «Адели» и использования в домашних условиях; на приобретение корригирующих очков; оказана протезно-ортопедическая помощь малообеспеченным гражданам, не являющимся инвалидами, но по медицинским показаниям нуждающимся в ней.

Оказана материальная помощь 3 инвалидам-студентам на оплату высшего профессионального образования, получаемого по дистанционной форме в ГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет».

На базе ГБУСО «Реабилитационно-технический центр» бесплатно обучены около 200 инвалидов и один из взрослых членов семьи (опекуна) детей-инвалидов вождению транспортного средства категории «В».

В реабилитационных центрах для инвалидов получили бесплатные реабилитационные услуги более двух тысяч инвалидов и детей-инвалидов с сопровождающими лицами. На базе ГАУСО «Реабилитационно-оздоровительный центр «Русь» проведены специализированные заезды в летний период для детей с онкогематологическими заболеваниями, гемофилией, сахарным диабетом, ДЦП, фенилкетонурой, аутизмом и синдромом Дауна.

Инвалиды и дети-инвалиды получили дополнительную социальную поддержку в виде ежеквартальной надбавки детям, воспитывающимся в неполных семьях; 50% возмещения расходов на оплату малобелковых продуктов питания родителям детей, больных фенилкетонурой; материальной помощи на проезд к месту проведения гемодиализа и обратно; 50% компенсации расходов на оплату страховок инвалиду-владельцу транспортного средства.

Проведена работа через средства массовой информации. Обеспечено субтитрирование информационных телевизионных программ путем размещения

в информационной программе «Вести Оренбуржья» синхронной бегущей строки для слабослышащих людей. Выходили телепередачи и специальные репортажи по вопросам реабилитации и интеграции инвалидов, региональным мерам социальной поддержки, о деятельности подведомственных организаций по организации работы с инвалидами и детьми-инвалидами и др.

Инвалиды привлекались к культурно-развлекательным мероприятиям – проведен гала-концерт областного фестиваля художественного творчества для лиц с ограниченными возможностями «Вместе мы сможем больше!».

Безусловно, проделана огромная работа, но для соблюдения в полном объеме прав инвалидов в Оренбургской области недостаточно финансирования из федерального бюджета на технические средства реабилитации федерального перечня и реабилитационные мероприятия (санаторно-курортное лечение).

**Уполномоченный обращает особое внимание руководителей организаций и предприятий всех форм собственности на ускорение решения вопроса по созданию доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и маломобильных граждан.**

#### **Обеспечение техническими средствами реабилитации и санаторно-курортными путевками**

В своих ежегодных докладах Уполномоченным не раз освещалась проблема недостаточного обеспечения людей с ограниченными возможностями здоровья путевками на санаторно-курортное лечение и техническими средствами реабилитации. В отчетном году ситуация с обеспечением инвалидов техническими средствами реабилитации улучшилась, с оздоровлением инвалидов сложнее.

Региональному отделению для обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации в 2017 году утверждено лимитов бюджетных обязательств в размере 364 688,4 тыс. руб. Денежные средства на указанные цели использованы в полном объеме. В работе находилось 53 747 заявок инвалидов на обеспечение техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями, процент выполнения заявок составил 94,22. Оставшиеся неисполненные заявки планируется удовлетворить в 1 квартале 2018 года.

Следует отметить, что в адрес Уполномоченного обращались инвалиды по поводу недовольства качеством изделий, длительного ожидания жизненно необходимых средств. Гражданка М., мама ребенка-инвалида, в своем заявлении описала свои мытарства, когда в течение года не могла добиться получения для ребенка опоры для стояния и опоры для сидения нужных размеров. То опора была маленьких размеров, то слишком велика (несмотря на то, что работники Фонда неоднократно уточняли рост и возраст ребенка). Неподходящие средства увозились, длительное время не производилась их замена. Прошел целый год ожидания, и заявительница написала Уполномоченному, что опору для стояния отказываются предоставить по причине отсутствия в закупках нужной модели (заднеопорной).

Сколько еще времени инвалид будет без необходимых ему средств и вместе с семьей будет испытывать моральные и физические страдания – неизвестно, потому что на обращение, направленное Уполномоченным для положительного разрешения руководителю регионального отделения Фонда социального страхования, поступил ответ о планировании закупок опор для стояния лишь в 1 квартале 2018 года.

В рамках распоряжения Правительства Российской Федерации от 09.11.2016 № 2369-р «Об определении Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих» единственным поставщиком услуг по переводу русского жестового языка (сурдопереводу, тифлосурдопереводу) в 2017–2018 годах» инвалиды по слуху в 2017 году получали услуги по сурдопереводу. Оказано услуг на 6 365 часов на сумму 3 970,2 тыс. руб., или 75,3 % от общей суммы заключенных контрактов.

В отчетном году (с учетом неисполненных заявок прошлых лет) обратились с заявлениями на предоставление путевок на санаторно-курортное лечение 15 435 граждан – получателей набора социальных услуг. На выделенные из федерального бюджета ассигнования в сумме 70 347,8 тыс. руб. приобретено 3 211 путевок на санаторно-курортное лечение, в том числе 2 144 – в местные санаторно-курортные учреждения и 1 067 – за пределы Оренбургской области. Средний процент оздоровления – 21.

Таким образом, оставшиеся 79% инвалидов лишены права воспользоваться государственной социальной помощью, причем на неопределенный срок. В связи с ежегодным недофинансированием обеспечение всех инвалидов санаторно-курортными путевками будет недостаточным, очередь в ожидании удлинится.

### **Обращения к Уполномоченному**

Вопрос доступности социальной инфраструктуры для лиц с ограниченными возможностями здоровья связан не только с безбарьерной средой, но и с готовностью общества принимать их как равных, с открытостью и доступностью для них различных услуг организаций и предприятий. Существуют и другие трудности, когда инвалиды не получают возможности реализовать свое право. Это трудности субъективного фактора, когда чиновники проявляют бездушие к проблемам инвалидов. Нижеописанный пример тому подтверждение.

Гражданка Ю. попросила Уполномоченного оказать помощь в разрешении сложившейся ситуации. Ю. является опекуном дочери-инвалида 1 группы с детства (недееспособна). Для хранения необходимых средств передвижения лица с ограниченными физическими возможностями (транспортного средства и инвалидной коляски) семье в 1996 году администрация г. Оренбурга во дворе дома предоставила в аренду земельный участок площадью 20 кв. м для установки металлического гаража. Земельный участок использовался по прямому назначению, оплата за его аренду производилась своевременно в соответствии с заключенным договором.

В декабре 2015 года по окончании срока аренды Департамент градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга письменно известил заявительницу о согласии на продление договорных

отношений на неопределенный срок, требований об освобождении земельного участка во внесудебном порядке не предъявлялось.

Однако в октябре 2016 года без соблюдения досудебного порядка Департамент обратился в Дзержинский районный суд г. Оренбурга с иском о понуждении инвалида освободить указанный земельный участок и демонтировать металлический гараж, указав, что земля занята самовольно, а гараж установлен незаконно. Тут же выяснилось, что размещение гаража противоречит СНиПу – нормативам планировки и застройки городских поселений.

Изучив ситуацию, Уполномоченный пришел к выводу, что должностные лица муниципалитета не оказали должного содействия в создании условий инвалидам, использующим кресла-коляски для передвижения. Власти не только самоустранились от решения жизненно важных вопросов инвалида, но и препятствовали в осуществлении им законных прав.

Уполномоченный вмешался в ситуацию и для содействия инвалиду направил письмо прокурору г. Оренбурга с просьбой изыскать возможность по защите его прав. Как сообщил прокурор, перед руководством администрации поставлен вопрос о рассмотрении возможности предоставления иного земельного участка под размещение гаража вблизи места жительства инвалида. Однако муниципалитет возложил обязанность разрешения вопроса на суд, который, в свою очередь, и встал на защиту интересов инвалида – отказал в удовлетворении иска.

В соответствии с планом мероприятий («дорожной картой») «Повышение эффективности и качества услуг в сфере социального обслуживания населения Оренбургской области (2013–2018 годы)», утвержденным постановлением Правительства Оренбургской области от 01.03.2013 № 146-п, в отчетном году продолжилась работа по модернизации системы социальной защиты населения.

Социальное обслуживание – неотъемлемая часть государственной системы социальной защиты населения.

### **Права граждан в государственных учреждениях социальной защиты**

Очередность в геронтологический центр, специальный дом-интернат, дома-интернаты общего типа, стационарные отделения комплексных центров социального обслуживания населения, детский дом-интернат для умственно отсталых детей отсутствует. Наполняемость указанных учреждений в среднем составляет 96 %.

Тенденция старения населения, складывающаяся в Оренбургской области в течение последнего десятилетия, привела к росту численности людей с тяжелыми психическими заболеваниями, которые часто не в состоянии самостоятельно поддерживать достойный уровень жизни, что обуславливает высокую потребность в социальном обслуживании.

На 01.01.2017 очередность в психоневрологические интернаты составляла 184 человека. В 2017 году благодаря реализации государственного контракта с автономной некоммерческой организацией по социальной реабилитации, профилактике социально значимых заболеваний и содействию формированию здорового общества АНО «Забота и уход» в г. Бугуруслане очередность в

интернаты психоневрологического профиля снизилась на 90% и составила на 01.01.2018 – 20 человек. Посещение данного учреждения Уполномоченным запланировано.

Вопросы соблюдения прав престарелых и инвалидов, обслуживающихся в стационарных учреждениях всех типов, находились на постоянном контроле. В течение отчетного года Уполномоченный и специалисты аппарата проверили государственные учреждения социального обслуживания Оренбургской области, в том числе и ранее посещаемые. Проверочными мероприятиями охвачены вопросы соблюдения санитарно-гигиенических норм проживания граждан, организации лечебно-реабилитационного процесса, обеспечения медицинскими препаратами и медицинским оборудованием, расходования личных денежных средств недееспособных.

Итоги повторных проверок показали, что за последние годы проведена комплексная работа по улучшению условий для проживающих, соблюдению прав людей преклонного возраста, в том числе и с неизлечимыми болезнями. Помещения учреждений в основном оборудованы всем необходимым для проведения реабилитационных и досуговых мероприятий. Находящиеся на стационарном обслуживании граждане получают квалифицированный уход, медицинское обслуживание, одеты и обуты, накормлены. В жилых помещениях создается комфорт, условия проживания приближены к домашним.

Уполномоченный отмечает, что благодаря постоянному наблюдению со стороны медицинских работников, полноценному питанию и реабилитации, организованному досугу и главное – вниманию и заботе со стороны сотрудников учреждений физическое и психологическое состояние опекаемых находится на достойном уровне.

Вместе с тем наряду с положительными моментами в посещаемых учреждениях остаются нерешенные вопросы.

В июне на момент посещения в **Мустаевском психоневрологическом интернате** проживало 306 человек. Отмечена скученность людей в жилых комнатах (до 7 человек), часть из которых, в том числе и подсобные помещения, нуждались в ремонте. В комнатах мало мебели, на 7 человек всего одна прикроватная тумбочка. В отделении милосердия туалетные комнаты без условий приватности – напольные унитазы установлены близко друг к другу, между ними отсутствовали перегородки. На приобретение моющих и дезинфицирующих средств, средств личной гигиены израсходовано всего 5% от годовых назначений. Объем финансирования на приобретение основных средств и медикаментов за последние несколько лет снизился значительно. Физиотерапевтический кабинет не работал. В целом в учреждении низкая укомплектованность медицинскими кадрами: врачами на 50%, средним медперсоналом на 63%.

Имелись вопросы по расходованию личных денежных средств недееспособных проживающих. Если в 2016 году израсходовано средств на сумму более 14 млн. руб., то за 1–2 кварталы 2017 года только 2 640,0 тыс. руб. На лицевых счетах находилось более 80 млн. руб., которые можно и нужно использовать на улучшение качества жизни, удовлетворения физиологических и

эстетических потребностей проживающих. С 2005 года на счетах умерших в данном учреждении находилось более 6,4 млн. руб., которые должны быть перечислены в доход государства как выморочное имущество.

После посещения Уполномоченный рекомендовал министру социального развития области принять меры к тому, чтобы улучшить условия проживания граждан в ГБУСО «Мустаевский психоневрологический интернат».

Из поступившего ответа следовало, что на 2017 год учреждению в рамках социальной программы выданы субсидии на ремонт помещений и ремонт системы отопления. В случае образования экономии будет рассматриваться вопрос о возможности приобретения необходимого оборудования.

Льготное (бесплатное) лекарственное обеспечение (соцпакет) для инвалидов I и II группы в полном объеме покрывает необходимую потребность как для соматических заболеваний, так и для психических. Учреждение приобретает лекарственные препараты для оказания неотложной медицинской помощи и для создания минимального необходимого запаса лекарственных препаратов в случае кратковременных задержек льготного обеспечения.

Низкая укомплектованность учреждения медицинскими кадрами обусловлена в основном наличием дефицита квалифицированных кадров, имеющих профессиональное образование, соответствующее требованиям и характеру выполняемой работы. Оказание врачебной помощи осуществлялось в том числе врачами участковой районной больницы.

Не может согласиться Уполномоченный с информированием о том, что рациональный и исключительно дифференцированный подход учреждения к расходованию указанных средств не нарушает права проживающих недееспособных граждан на реализацию своих потребностей.

Не часто можно было увидеть на людях красивую одежду и обувь, новое постельное белье, удобные матрасы и подушки, покрывала, коврики перед кроватями, цветы и картины на стенах комнат для проживания, разнообразие продуктов питания в холодильниках. Только в случае индивидуального подхода, а особенно к больным людям, можно говорить о проявлении милосердия и заботы, создании комфортных условий в государственных органах социальной защиты.

В июне Уполномоченный провел контрольные мероприятия в **реабилитационном центре для инвалидов «Бодрость»** (г. Медногорск). При посещении данного учреждения бросились в глаза следы протечки воды с 4-го по 1-й этаж в жилых комнатах и подсобных помещениях, что указывало на необходимость срочного проведения капитального ремонта кровли помещения. Нуждались в ремонте и жилые комнаты. Требовалась замена сантехники, старых деревянных оконных блоков, дверных проемов и дверей.

Обратила на себя внимание неухоженная прилегающая к корпусу территория, на которой, кроме сорной травы, не было ни беседок, ни лавочек.

Потребность в средствах для проведения капитального и текущего ремонта составила более 4 млн. руб., но на 2017 год на эти цели финансирование запланировано не было. Объем финансирования на приобретение медикаментов снизился в три раза. Значительно уменьшился объем средств на приобретение

основных средств. Укомплектованность персоналом, оказывающим непосредственно социальные и медицинские услуги, составила 76,9%.

На замечания и предложения Уполномоченного о принятии мер к устранению нарушений из областного министерства социального развития сообщили, что бюджетные ассигнования на укрепление материально-технической базы подведомственных учреждений на текущий год уже распределены. Капитальный ремонт кровли жилого корпуса, замена оконных блоков, проведение косметического ремонта в жилых комнатах, смена кафеля на стенах и полу в санузлах, замена сантехники и другое – на все эти мероприятия выделение средств планируется только в 2018 году.

В сентябре Уполномоченный провел контрольные мероприятия в **Соль-Илецком психоневрологическом интернате**, где также выявлены недостатки, ущемляющие права пожилых граждан. Не созданы комфортные условия для инвалидов – в части жилых комнатах ютилось до 9 человек. В жилых комнатах недостаточно мебели – нет шкафов для личных вещей, тумбочек. Матрацы в ветхом состоянии. В большинстве комнат не созданы условия, приближенные к домашним, отсутствовали личные вещи – фотографии, картины, книги и журналы. Неизвестно, где хранились очки и зубные протезы.

Помещения нуждались в ремонте, в туалетных комнатах не созданы условия приватности. В ванной комнате отделения милосердия узкий дверной проем, из-за которого инвалиды-колясочники не могли ее посещать. Моющие и дезинфицирующие средства хранились в открытом шкафу, зубные щетки имелись лишь у половины из проживающих. В отделениях отсутствовали холодильники для хранения продуктов.

В нарушение Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.1992 № 3185-1 в отношении проживающих в отделении милосердия граждан применялись меры в виде принудительного нахождения в закрытых помещениях без окон.

Учреждение не оборудовано пассажирским лифтом, поэтому инвалиды-колясочники со 2-го этажа не имели возможности самостоятельно выехать на прогулку во двор интерната.

Проживающие жаловались Уполномоченному, что на их личные средства социальные работники, игнорируя индивидуальные пожелания людей, 1 раз в месяц покупают скучный стандартный набор продуктов: бутылка воды, коробка сока, рулет бисквитный, печенье, ирис. Пожелания разнообразить питание и досуг остаются неуслышанными. В отношении недееспособных граждан также не учитывается их мнение при распоряжении личными средствами, что является нарушением ч. 4 ст. 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Объем финансирования на приобретение медикаментов снизился более чем в 2 раза. Руководитель медицинской службы интерната жаловался на отсутствие необходимых препаратов и для оказания медицинской помощи приходилось вызывать «скорую». Объем финансирования на приобретение мягкого инвентаря в 4 раза меньше необходимого. На лицевых счетах находилось более 147 млн. руб. личных денежных средств проживающих, с 2006 года – более 2,7 млн. руб. на счетах умерших в интернате.

По результатам рассмотрения заключения Уполномоченного на предложения о принятии мер по устранению нарушений прав граждан министерство социального развития сообщило, что на текущий год интернату выделены средства на капитальный ремонт, приобретение оборудования и предметов пользования (шкафы для одежды), а мероприятия по замене матрацев, приобретению постельного и нательного белья, холодильников проводятся поэтапно.

В октябре в рамках реализации социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров» Уполномоченный совместно с заместителем прокурора Оренбургской области Ю.В.Рыбаевым и Бузулукским межрайонным прокурором Ю.И.Мухорьямовым посетили **Бузулукский дом-интернат для престарелых и инвалидов**. Проверкой охвачено два отделения: психоневрологическое отделение реабилитации (далее – ПНОР) и отделение милосердия.

Дом-интернат предназначен для постоянного проживания престарелых граждан, инвалидов I и II группы, нуждающихся в уходе, бытовом и медико-социальному обслуживании, реабилитационных услугах. На момент посещения в доме-интернате проживало 276 человек.

Проверкой установлено, что в части жилых комнат отделений не соблюдены санитарные нормы размещения проживающих. Жилые комнаты и подсобные помещения нуждались в косметическом ремонте. В ванной комнате ПНОР неисправен душевой смеситель. Моющие и дезинфицирующие средства хранились в открытом доступе для проживающих (в туалетных и душевых комнатах, буфете). В буфетах отделений не урегулирован процесс хранения продуктов в холодильнике: нет надписей, когда и кто положил продукт, вскрыл герметичную упаковку. На емкостях с питьевой водой отсутствуют маркировки.

Информационные стенды в учреждении не в полном объеме отражали права граждан, возможность их реализации: не указаны адреса и телефоны, куда можно обратиться за помощью.

В учреждении ни один врач не работает на постоянной основе, все врачи являются совместителями, из 4,5 врачебной ставки фактически занято только 1,25 ставки, что составляет 27,8%. Укомплектованность средним медперсоналом – 66,7%.

При осмотре общей гардеробной в отделении ПНОР уличная обувь проживающих – низкого качества (резиновая, из кожзаменителя) и требовала ремонта или замены.

Специальная комиссия принимала решение по расходованию личных денежных средств недееспособных проживающих, но только 1 раз в месяц проходят ее заседания. Отсутствие в холодильниках продуктов, жалобы граждан Уполномоченному на игнорирование просьб купить те или иные вещи в личное пользование свидетельствовали о необходимости более частого проведения заседаний или закупке достаточного количества продуктов с распределением их в течение месяца, удовлетворении высказанных просьб по приобретению товаров. Остаток личных денежных средств недееспособных проживающих на

01.10.2017 составил более 13 млн. руб., что более чем достаточно для того, чтобы принимать меры к улучшению качества жизни обездоленных людей.

Кроме того, проживающий гражданин З., инвалид-колясочник, пожаловался Уполномоченному на то, что в учреждении применяется такой вид наказания, как невыдача пропусков на выход с территории. Сроки, на которые распространяется данное наказание, определяются на усмотрение администрации.

На заключение Уполномоченного о выявленных недостатках сообщено, что проведение косметического ремонта жилых комнат и подсобных помещений дома-интерната планируется проводить поэтапно, по мере образования экономии средств. Приняты следующие меры: душевой смеситель в ванной комнате отделения ПНОР заменен на новый; для хранения моющих и дезинфицирующих средств в отделении ПНОР санитарные комнаты оборудованы замками; проведены занятия с младшим медицинским персоналом по условиям хранения продуктов питания в холодильнике; усилен контроль за маркировкой на емкостях с кипяченой водой; информационные стенды дополнены информацией об адресах и телефонах вышестоящих организаций, куда можно обратиться по вопросам качества оказания социальных услуг; проведены мероприятия по подбору врачей, в том числе по принятию на работу на постоянной основе.

Комиссия по расходованию личных денежных средств недееспособных получателей социальных услуг рассматривает индивидуальные заявки на приобретение продуктов питания, средств гигиены, мягкого инвентаря, бытовой техники и т.д. Продукты питания, средства гигиены приобретаются в достаточном количестве, распределяются и выдаются проживающим в течение месяца по потребности.

В ноябре Уполномоченный посетил **реабилитационный центр для инвалидов «Жемчужина бора»**, расположенный в пос. Партизанский Бузулукского района. Центр рассчитан на 50 мест, на момент проверки реабилитацию проходили 13 инвалидов трудоспособного возраста и 8 детей-инвалидов.

Здания реабилитационного центра построены в 90-х годах прошлого столетия и не отвечают современным требованиям. На протяжении трех лет отмечаются перебои с подачей горячего водоснабжения, что связано с неудовлетворительной работой котельной, оборудование которой требует замены. Централизованной канализации в центре нет.

Ежегодно получают реабилитацию более 500 взрослых и детей-инвалидов, но с каждым годом численность поступающих сокращается – некомфортные условия пребывания в 4-местных комнатах, общий душ и туалет. Так, в 2016 году выбыло раньше срока 94 человека, в 2017 году – 82.

В учреждении необходим капитальный ремонт в жилых корпусах и подсобных помещениях, в туалетных комнатах – замена сантехники. В физкабинете электроаппаратура работала без заземления. Кабинет не оборудован: нет перегородок между кушетками, нет отдельного помещения для ингаляционных процедур, нет специальной раковины для обработки ванночек

для ног. Физиотерапевтические аппараты в основном старого образца и не обновлялись с момента открытия.

В центре нет ни одного врача на постоянной основе, все врачи – совместители (из 5,5 врачебной ставки фактически занято только 2 ставки, что составляет 36,3%). Вакантными остаются ставки заведующего отделением диагностики и разработки программ медико-социальной реабилитации, заведующего отделением медико-социальной реабилитации, заведующего кабинетом медицинской помощи, врача-психотерапевта, врача-травматолога-ортопеда.

В пищеблоке необходимо дополнительное оборудование: овощерезка, электромясорубка, хлеборезка, кондиционер. Проживающие жаловались на неработающий телевизор в комнате отдыха корпуса № 2, плохую шумоизоляцию в комнатах, минимальный напор горячей воды в душевых, отсутствие фитолечения.

Данное положение дел также требовало принятие мер по устранению имеющихся нарушений. Однако к этому имелись объективные препятствия. Как следовало из ответа регионального министерства социального развития, объект недвижимости, в котором расположился Центр, находился в собственности муниципалитета и имел ограничения (обременения) права в виде ипотеки, что исключало возможность принятия в государственную собственность Оренбургской области. Вложение бюджетных средств для проведения капитального ремонта Центра невозможно.

Периодические перебои с подачей горячего водоснабжения в реабилитационном центре связаны с неудовлетворительной работой муниципальной котельной, оборудование которой требует ремонта. Вопрос о замене оборудования теплообменника котельной находился на рассмотрении.

Директору реабилитационного центра рекомендовано разработать план мероприятий по устранению нарушений, требующих как материальных затрат, так и организационных решений. Выделение бюджетных ассигнований на проведение данных мероприятий будет дополнительно рассмотрено при формировании бюджета на 2018 год. Для сохранения материально-технической базы за счет спонсорских средств проведены определенные ремонтные работы и приобретено оборудование в столовую, на пищеблок.

В соответствии с основными положениями Конвенции о правах инвалидов не инвалиды должны приспособливаться к обществу, а общество – к инвалидам. За отчетами должностных лиц о работе, проведенных и намеченных мероприятиях, ассигнованиях не чувствуется самого главного – желания создать для конкретного инвалида внешний и внутренний уют. Замечания Уполномоченного по недостаткам, предложения о принятии мер – все это продиктовано заботой о создании более комфортных условий для жизнедеятельности граждан в обозначенных учреждениях.

Уполномоченный предлагает министерству социального развития Оренбургской области вернуться к детальному рассмотрению всех замечаний, отраженных в заключениях по результатам посещений подведомственных учреждений социального обслуживания, и принять

**конкретные меры по устранению отмеченных недостатков в организации их деятельности и в сфере нарушений прав граждан.**

Расположенное в областном центре стационарное учреждение социального обслуживания – **Геронтологический центр «Долголетие»** предназначено для постоянного и временного проживания престарелых граждан (мужчин старше 60 лет и женщин старше 55 лет), инвалидов 1 и 2 группы (старше 18 лет), частично или полностью утративших способность к самообслуживанию и нуждающихся в постоянном постороннем уходе.

В связи с частыми телефонными обращениями по поводу нарушений прав проживающих в данном учреждении и получения правовой помощи в августе был организован и проведен на базе учреждения прием граждан. Не все устные обращения нашли подтверждение о нарушенных правах, но часть из них заслуживала внимания и требовала разбирательства.

Инвалид К. просил содействия в направлении на санаторно-курортное лечение во фтизиатрический санаторий «Красная поляна» Новосергиевского района Оренбургской области. В Оренбургском городском клиническом противотуберкулезном диспансере в выделении путевки К. отказано по причине престарелого возраста (82 года).

Посчитав причину отказа необоснованной, специалист аппарата от имени Уполномоченного обратился к руководству областного специализированного учреждения за помощью. В результате оказанного содействия инвалиду была выделена путевка, и с 11.08.2017 он проходил лечение в том санатории, куда желал попасть.

Инвалид 1 группы Р., которая недавно поступила в учреждение, просила Уполномоченного оказать содействие в обеспечении жизненно необходимыми предметами: памперсами, ходунками. В связи с рядом хронических заболеваний ей требовалось наблюдение и лечение у врача-эндокринолога.

В ходе приема сотрудники аппарата Уполномоченного достигли соглашение с администрацией учреждения о дополнительном направлении посыльного листа на медико-социальную экспертизу с целью изменений индивидуальной программы реабилитации инвалида для обеспечения его памперсами. В свою очередь учреждением до рассмотрения вопроса о внесении изменений в программу были приобретены для инвалида памперсы и ходунки, в связи со слепотой – организовано место отдыха на дворовой территории Центра.

Инвалид 1 группы Е. просила разъяснить, почему образовался долг в размере 22 тыс. руб. за нахождение в госучреждении и не связан ли долг с перерасчетом пенсии с февраля текущего года. Проведенной проверкой установлено, что в августе Е. подписала дополнительное соглашение об оплате социальных услуг в центре «Долголетие», после чего получила от администрации учреждения предписание о погашении образовавшейся задолженности за период март – август.

Факт образования задолженности и законность ее взимания являлись незаконными действиями, за что специалист по социальной работе Центра, допустившая нарушения прав гражданки Е., понесла дисциплинарную

ответственность. До сведения инвалида доведена информация об отсутствии у него долга перед учреждением.

Не только проживающие в Центре приходили на прием к специалистам аппарата Уполномоченного, вопросы задавали и сотрудники учреждения. Один из них касался переселения из аварийного жилья. Из представленной ситуации следовало, что семья из 9 человек, проживающей в двухкомнатной квартире в областном центре, в связи с переселением предложено вселиться в однокомнатную квартиру-студию, с чем граждане категорически не согласны.

После доведения мотивированной позиции Уполномоченного о нарушении жилищных прав граждан между аппаратом Уполномоченного и управлением жилищной политики достигнуто соглашение о предоставлении семье сотрудницы Центра отдельной двухкомнатной квартиры в новом доме по пр. Победы г. Оренбурга. Своевременное вмешательство в ситуацию не позволило ущемить права жильцов.

В октябре Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата вновь посетили геронтологический центр «Долголетие» и ответили на вопросы проживающих пенсионеров, инвалидов. Прием проходил в рамках правового марафона для пожилых людей, в нем приняли участие представители министерства социального развития Оренбургской области и отделения Пенсионного фонда России.

Обратившихся к Уполномоченному волновали вопросы социальных выплат, размеров отчислений из пенсии за предоставляемые услуги. Пожилых людей не устраивала организация по обеспечению лекарственными средствами, отмечено плохое качество питания.

После посещения Центра министерством проведена соответствующая проверка его деятельности и принят ряд кадровых решений. Произошедшая смена руководства учреждения и других ответственных должностных лиц должна изменить положение дел. Вопросы соблюдения прав проживающих граждан будут и дальше находиться на контроле у Уполномоченного.

Кроме того, от 75 пенсионеров, проживающих в Центре, на имя Уполномоченного по правам человека поступила жалоба о несогласии с размерами оплаты за стационарное социальное обслуживание. Уполномоченным совместно с руководством министерства социального развития Оренбургской области гражданам разъяснен порядок оплаты государственных услуг. Расчеты оплаты за стационарное социальное обслуживание должны быть доведены до каждого проживающего в индивидуальном порядке.

Таким образом, описанные выше ситуации и те, о которых будет говориться дальше, – свидетельство наличия проблем инвалидов, связанных с жилищными вопросами, трудоустройством, беспрепятственным доступом к объектам инфраструктуры, оказанием медицинской помощи, лекарственным обеспечением и средствами реабилитации и так далее.

### **Медико-социальная экспертиза**

Несмотря на проводимую работу по интеграции инвалидов в общество, остаются частыми вопросы, связанные с установлением статуса «инвалид». Медико-социальная экспертиза (далее – МСЭ) является важным элементом

системы обеспечения инвалидам условий для преодоления ограничений жизнедеятельности.

По данным федеральной статистики, по состоянию на 2016 год в нашей стране проживало 13 млн. людей с ограниченными возможностями, что составляет 7% населения. В Оренбургской области – 221,9 тыс. человек, или 11,1%. Это 9-е ранговое место среди 85 субъектов России. На 01.12.2017 в Оренбургской области проживало 203 975 инвалидов, или 10,3 % населения, из них детей-инвалидов – 9 004, или 2,1 %.

В динамике инвалидности населения особое значение имеет изменение нормативно-правовой базы по проблемам инвалидности, идет активное преобразование модели инвалидности.

Приказ Минтруда России от 17 декабря 2015 года № 1024н устранил нечеткость некоторых формулировок, которые позволяли экспертам трактовать их в сторону ужесточения экспертного решения, и окончательно утвердил определение инвалидности по стойко нарушенным функциям организма в процентном отношении.

Результат последнего изменения законодательства: в динамике 2016–2017 годов инвалидность по обращаемости всего населения Оренбургской области (первичная+повторная инвалидность) уменьшилась на 1 108 инвалидов – 3,5%, хотя в динамике 2015–2016 годов темп убыли в 1,3 раза выше – 4,6% (-1 532 инвалида), а в динамике 2014–2015 годов он составил 13,8% (-5 388).

Состояние первичной инвалидности населения в регионе более неблагополучное, чем в Российской Федерации, что требует дополнительного анализа причин с последующими выводами и коррекцией региональной социальной политики. По данным за 2016 год, в Российской Федерации первопричиной первичной инвалидности взрослого населения являются злокачественные новообразования. В области злокачественные новообразования 1-е ранговое место занимают с 2015 года с увеличением в 2017 году уровня на 10 тыс. взрослого населения до 21,2 (+1,4 % по отношению к 2016 году).

**Таким образом, основные факторы и причины, влияющие на динамику инвалидности, – это состояние окружающей среды, уровень социально-экономического развития региона, демографическая ситуация.**

В ФКУ «ГБ МСЭ по Оренбургской области» Минтруда России в 2017 году на группу инвалидности освидетельствовано 29 294 человека взрослого населения, из них 10 544 первично, 18 750 вторично (509 из категории «ребенок-инвалид»).

Признано инвалидами 26 098 человек, из них первично 8 486, повторно 17 612 (424 с причиной «инвалид с детства»).

Уровень первичной инвалидности на 10 тыс. взрослого населения Оренбургской области составил 54,6, по сравнению с 2016 годом снижение на 1,4%.

Из 7 982 инвалидов, переосвидетельствованных с первой-второй группой, установлена более легкая группа (частично реабилитированы) 1 150, или 14,4%. Инвалидность не установлена (полная реабилитация) – 1 138, или 6,1%.

Обращений в связи с несогласием с экспертным решением – 1 397, в том числе в главное бюро – 720, из них удовлетворено 47, или 6,5%; в федеральное бюро – 123, из них удовлетворено 4, или 3,2%. В суд предъявлено 23 иска, ни один не удовлетворен.

В отчетном году ни одно первичное экспертное подразделение не было закрыто.

К Уполномоченному продолжают поступать жалобы от граждан, которые не согласны с решениями учреждений медико-социальной экспертизы: о снятии группы инвалидности; о понижении группы инвалидности; неполучение группы инвалидности и так далее.

Причины жалоб, как указывалось выше, введение новой системы оценки при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан. Однако доводы граждан о том, что производство экспертиз поручается бюро медико-социальной экспертизы других субъектов Российской Федерации или Федеральному бюро медико-социальной экспертизы, которые входят в ту же систему, что и бюро медико-социальной экспертизы, чьи решения обжалуются, заслуживают внимания.

**Уполномоченный считает, что граждане, несогласные с решением МСЭ, имеют право на проведение независимой судебной медико-социальной экспертизы.**

Сохранение в системе проведения медико-социальной экспертизы бюрократизма и субъективного подхода к ее производству отмечает и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, в адрес которого аналогичные обращения поступают и от уполномоченных по правам человека в других субъектах Российской Федерации.

Гражданам на основании части 3 статьи 58 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» предоставлено право на проведение независимой медицинской, включая медико-социальную, экспертизы в порядке и случаях, которые должны быть установлены положением о независимой медицинской экспертизе, утверждаемым Правительством Российской Федерации.

В связи с этим в рамках поручения Президента Российской Федерации от 20.05.2015 № Пр-65 Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации направлены предложения по совершенствованию системы медико-социальной экспертизы, в том числе и о внесении соответствующих изменений в статью 8 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и постановление Правительства Российской Федерации от 20.02.2005 № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом», предусматривающие с учетом положений упомянутого выше Федерального закона № 323-ФЗ реализацию гражданами права на проведение независимой медико-социальной экспертизы в порядке и случаях, которые устанавливаются положением о независимой медицинской экспертизе, утверждаемым Правительством Российской Федерации. В положении предложено определить порядок взаимодействия независимой медико-

социальной экспертизы по результатам вынесенного независимой экспертизой заключения, использования указанных результатов при разрешении споров вышестоящими федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы и судами.

Министерством здравоохранения РФ разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «О независимой медицинской экспертизе», который до сих пор находится на этапе общественного обсуждения. Таким образом, работа по социально значимому вопросу продолжается.

В практике Уполномоченного имелись обращения и другого характера. Граждане хотели получить однозначные ответы на вопросы: по каким основаниям вышестоящее бюро отменяло решения экспертов из филиалов; почему, используя в работе одни нормативные акты, применяя одни и те же критерии, одни эксперты признавали их инвалидами, другие – нет.

Вот пример долго продолжающихся ущемлений прав человека с нарушенным здоровьем. В 2016 году в общественную приемную Уполномоченного в г. Новотроицке обратилась гражданка Ш. с жалобами на нарушение прав при оказании медицинской помощи, обследовании на предмет нуждаемости направления на МСЭ. Руководителем общественной приемной оказывалось содействие Ш. в оформлении обращений к должностным лицам, в чьи функции входило рассмотрение вопросов.

После длительных обследований в марте 2017 года экспертами бюро № 27 (филиала Главного бюро МСЭ области) Ш. признана инвалидом 3 группы. Однако на этом проблемы у заявительницы не закончились.

Со справкой об инвалидности 3 группы Ш. обратилась в отделение Пенсионного фонда, где ей, как инвалиду, произвели расчеты и перечислили социальную ежемесячную денежную выплату. Однако в назначении пенсии отказали.

Как стало известно из письма прокурора г. Новотроицка, к которому Уполномоченный обратился с просьбой проверки законности принятых решений не в пользу заявительницы, в порядке внепланового контроля, проведенного экспертным составом № 3 Главного бюро МСЭ области, решение бюро № 27 о признании Ш. инвалидом 3 группы отменено. По результатам освидетельствования она инвалидом не признана. Так как представленная в Пенсионный фонд справка считалась недействительной, вынесены решения об отказе в назначении социальной пенсии по инвалидности. Перечисленные денежные средства соцвыплат возвращены на счет фонда. У прокурора не нашлось оснований считать, что права заявительницы нарушены.

В данном случае гражданка Ш. без объяснения причин лишилась инвалидности, гарантированных пенсионных и социальных выплат. Негодование по данному поводу граждан, оказавшихся в такой же ситуации, вполне объяснимо. Кто должен ответить на интересующие жизненно важные вопросы? В этой связи у Уполномоченного будут следующие рекомендации:

**руководству Главного бюро МСЭ по Оренбургской области:**

в каждом случае отмены решений вышестоящих экспертов медико-социальной экспертизы мотивированно, со ссылками на нормативные акты

доводить до сведения граждан причины. Добиваться такого положения дел, чтобы граждане не чувствовали себя ущемленными и обманутыми;

**просить прокуратуру Оренбургской области:**

проанализировать состояние соблюдения прав граждан при отмене первоначальных решений о признании граждан инвалидами.

**О трудностях инвалидов из уст самих инвалидов**

Традиционно ежегодно Уполномоченный запрашивает и получает информацию, которую затем освещает в своем докладе, о результатах мониторинга состояния обеспечения прав и свобод оренбуржцев с ограниченными возможностями здоровья. Такой мониторинг проводит Оренбургская областная организация общероссийской общественной организации всероссийского общества инвалидов, бессменный ее руководитель – Е.В.Кашпар.

Осуществление контроля за созданием на объектах социальной инфраструктуры условий доступности показало, что не все объекты удовлетворяют требованиям, позволяющим маломобильным гражданам беспрепятственно ими пользоваться. Доступны для занятий инвалидов и лица с ограниченными возможностями здоровья только 70% спортивных сооружений области (спортивные залы, плавательные бассейны, крытые объекты спорта с искусственным льдом и др.).

В реализации мероприятий программы по доступной среде отмечается медленное обустройство пешеходных коммуникаций, автомобильных дорог специальными светофорами со звуковым сигналом, парковок для автотранспорта инвалидов, обеспечение остановок общественного транспорта удобными подходами, а те же лечебные и другие социальные объекты – подъездами к ним.

Поступили предложения обеспечить для данной категории населения доступность аэропортов, железнодорожных вокзалов и автовокзалов.

Вопрос транспорта для людей с ограниченными возможностями здоровья остается большой проблемой в области, и особенно в сельских районах. Специальный транспорт, предназначенный для маломобильных граждан, инвалидов-колясочников, отсутствует, например, в п. Акбулак, г. Сорочинске, Илекском, Сакмарском и других районах области.

Недоступно для людей с ограниченными возможностями социальное жилье, оно почти не выделяется инвалидам. Инвалиды годами стоят в постоянно растущей очереди на получение жилья.

Остаются сложности у инвалидов-колясочников, проживающих в жилых помещениях, не приспособленных для беспрепятственного передвижения на кресле-коляске. Несмотря на то, что предусмотрено оказание материальной помощи на реконструкцию жилых помещений, затраты в размерах от 50 до 150 тыс. руб., которые изначально инвалид должен понести за счет собственных средств и только потом рассчитывать на возмещение затрат, неподъемны для инвалида.

Трудоустройство – не менее острая проблема, стоящая перед людьми с ограниченными физическими возможностями. Собственных предприятий –

структурных подразделений общества инвалидов (18 предприятий и 1 производственный участок) крайне недостаточно для создания рабочих мест всем нуждающимся. Связана такая ситуация с отменой налоговых льгот для предприятий инвалидов и невыделением субсидий на создание рабочих мест для инвалидов.

Ряд местных организаций общества инвалидов самостоятельно оказывает содействие в трудоустройстве инвалидов, организовывает собственные производственные участки. Для этого, безусловно, им необходима помощь органов местного самоуправления.

Что же предлагается для улучшения положения дел?

Возобновить действие существовавшей ранее практики финансирования создания рабочих мест для людей с ограниченными возможностями, а также предусмотреть выделение средств не в виде компенсации понесенных затрат по факту создания рабочего места, а в виде субсидии на его организацию, до начала данного процесса.

Пересмотреть порядок предоставления компенсации за реконструкцию жилья инвалидов-колясочников и узаконить выделение необходимых на эти цели средств (или их части) до производства самих работ.

Увеличить финансирование из федерального бюджета для обеспечения инвалидов социальным жильем, так как региональных средств на эти цели недостаточно.

Предусмотреть в областной и муниципальных программах «Доступная среда» выделение достаточного количества средств на приобретение специального транспорта, предназначенного для перевозки инвалидов-колясочников.

Ежегодно проводить конкурс (в несколько этапов: поселковый, территориальный районный, муниципальный, областной) на выявление самых доступных для инвалидов объектов социальной инфраструктуры (парикмахерских, магазинов, аптек, театров, культурно-досуговых учреждений и т. д.) с освещением результатов в СМИ и премированием победителей.

Ограничение права инвалидов на беспрепятственное получение информации и их участие в информационной жизни общества. Для инвалидов издается и распространяется областная газета «Равенство» – единственное специализированное в регионе издание для лиц с ограниченными возможностями. Содержится и издается газета исключительно на средства общественных организаций и не имеет финансирования из иных источников. А собственных средств ООО ВОИ, учредителя издания, зачастую просто не хватает на полноценное существование «Равенства». Этот вопрос также требует решения.

Подводя итог ситуации с соблюдением прав инвалидов, можно сделать следующий вывод. Несмотря на то, что законодательством Российской Федерации, нормативными актами субъектов Российской Федерации предусмотрены механизмы социальной защиты инвалидов, еще рано говорить о достойном уровне организации жизни людей с ограниченными физическими возможностями. Реализация инвалидами предоставленных им прав затруднена

рядом причин экономического, правового, организационного и морально-этического характера.

В декабре 2017 года на Координационном совете при Уполномоченном по правам человека в РФ рассмотрен вопрос о состоянии и актуальных проблемах обеспечения прав лиц с ограниченными возможностями здоровья. Отмечено, что, несмотря на принимаемые в последние годы органами государственной власти действенные меры по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Российской Конвенции ООН о правах инвалидов, нельзя вполне признать эффективными действующие системы реабилитации, профилактики инвалидности, обеспечения данной категории граждан права на образование, труд, доступную среду жизнедеятельности.

Решением координационного совета российских уполномоченных рекомендовано уполномоченным по правам человека в субъектах РФ систематически осуществлять мониторинг ситуации с реализацией инвалидами прав (отдельно – права детей-инвалидов на получение образования и трудоустройство), принимать участие в контроле за выполнением программ по доступной среде, в том числе в учреждениях уголовно-исполнительной системы, с обсуждением результатов с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Рекомендации по посещению домов-интернатов для инвалидов и психоневрологических интернатов давно успешно реализуются в Оренбургской области, проверкам условий проживания в них инвалидов со стороны Уполномоченного подверглись все учреждения данных типов. Результаты проверок освещены в ежегодных докладах, за отчетный год – выше в разделе настоящего доклада.

#### **Рекомендации органам исполнительной власти и органам местного самоуправления Оренбургской области:**

вопросы обеспечения доступности среды жизнедеятельности для инвалидов и маломобильных групп населения отнести к приоритетным, требующим системного подхода и пристального внимания. Проводить эту работу в тесном взаимодействии с гражданским сообществом;

исключить в работе всех служб равнодушное отношение к нуждам социально незащищенных слоев населения. При выполнении служебных обязанностей каждому должностному лицу выполнять поставленные Президентом России и Правительством РФ первоочередные задачи обеспечения доступной среды для людей с инвалидностью.

#### **Права в жилищной сфере**

Жилище – главная составляющая достойной жизни человека. Обеспечение реализации гражданами своих жилищных прав – одно из самых значимых направлений государственной политики. Наиболее острым жилищный вопрос является прежде всего для социально уязвимых категорий граждан.

Проблемы в реализации гражданами жилищных прав – наиболее частый повод обращения к Уполномоченному. «Где мне жить?», «Куда мне идти?», «Есть право, а жилья нет» и так далее – на подобные вопросы зачастую очень непросто ответить. Обращения по жилищной тематике занимают в статистике

обращений неизменно первое место. За 2017 год поступило 468 обращений, как и в предыдущие годы их процент от общего количества обращений составляет 20,7.

Все жалобы о нарушении жилищных прав можно объединить в следующие группы по видам затрагиваемых проблем: нуждаемость в жилье; переселение из аварийного жилья; претензии к качеству жилищно-коммунальных услуг и порядку их оплаты; утрата жилья, выселение.

**Обеспеченность отдельных категорий граждан жильем** – наиболее сложный вопрос, решение которого зависит как от финансовых возможностей государства, так и от профессионализма исполнителей. От граждан, имеющих право на льготное получение жилья, поступает более половины жалоб жилищной тематики.

По информации министерства социального развития, в 2017 году в целях обеспечения жильем отдельных категорий граждан муниципальным образованиям области предоставлены субвенции в размере более 121 млн. руб. Итогом проведенной работы стало обеспечение жильем 193 человек из более 25 тысяч человек, имеющих право на жилье. Субвенции освоены на 96%, что позволило обеспечить 0,75% нуждающихся.

На обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выделены средства в размере 475 671 100 руб. (в том числе из федерального бюджета 110 176 900 руб.). Приобретено 495 жилых помещений. Освоение выделенных средств составило 99,9%.

Если вспомнить ситуацию предыдущих лет, то освоение средств было одной из принципиальных проблем в обеспечении сирот жильем. Сегодня эта проблема полностью решена, но взамен появилась новая. Актуальна проблема неиспользования приобретенных сиротами жилых помещений. По информации министерства социального развития области, не используется по прямому назначению более 450 жилых помещений, то есть почти столько, сколько выдается в год. Получается, что работа по обеспечению жильем сирот за год оказалась напрасной. Такое положение дел не может не вызывать серьезного беспокойства.

**В связи с этим муниципалитетам области необходимо провести ревизию, направленную на выявление и учет жилищного фонда сирот, не использованного по целевому назначению, и выработать соответствующие меры.**

Недостаточное финансирование не позволяет снижать очередность на получение сиротами жилых помещений. Несмотря на перевыполнение планового показателя численности обеспеченных жильем в 2017 году, сегодня остаются необеспеченными еще около 3 000 человек. Каким образом восстановить справедливость между теми, кто обеспечен жильем и не живет в нем, и теми, кто остро нуждается в жилье? Заинтересованным органам государственной власти Оренбургской области и органам местного самоуправления Уполномоченный рекомендует искать ответ на этот вопрос.

Несколько сдвинулась результативность проблемы по исполнению вступивших в законную силу судебных решений о предоставлении жилья. Здесь уже несколько лет подряд наблюдается положительная динамика.

По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Оренбургской области, масштаб проблемы неисполнения судебных решений по предоставлению жилья детям-сиротам уменьшается. В 2017 году на исполнении находилось 499 производств данной категории, что на 14% меньше, чем в предыдущем году. Чуть менее половины из них – 213 – окончено фактическим исполнением.

Должниками по исполнительным производствам рассматриваемой категории являются муниципальные образования Оренбургской области. Судебными приставами-исполнителями принимаются меры по предупреждению должников об уголовной ответственности за неисполнение решения суда. За год вынесено 300 таких предупреждений, еще 68 должников привлечены к административной ответственности.

Граждане из числа сирот традиционно являются частыми посетителями аппарата Уполномоченного. С ними ведется постоянная работа, направленная на разъяснение порядка и правовых способов реализации жилищных прав. Наибольшее отчаяние можно увидеть в жалобах, когда имеется вступившее в законную силу, но длительное время не выполненное судебное решение. Молодые люди никак не могут понять, почему органы власти годами не исполняют обязательное для всех решение суда.

Примером может служить жалоба гражданки Т., которая сообщила, что с 2014 года стоит в очереди на получение жилья в МО Бугурусланский район Оренбургской области по категории «дети-сироты». Решение районного суда об обеспечении сироты жилым помещением не исполняется. Заявительница просила Уполномоченного оказать содействие в получении достоверной информации о сроках обеспечения жилым помещением.

Уполномоченный обратился в адрес главы МО Бугурусланский район с запросом о предоставлении информации и получил ответ о том, что обеспечение жильем сироты Т., состоящей в списке под № 8, планируется в текущем году. Согласно поступившей копии распоряжения администрации от 17.05.2017, гражданке Т. предоставлено жилое помещение по договору специализированного найма и ею получены ключи от квартиры.

Лучше обстоят дела с обеспечением жилищных прав молодых семей. На 01.01.2018 в Оренбургской области на учете в качестве участниц подпрограммы состоят 24 675 молодых семей.

В 2017 году 570 молодым семьям оказана государственная помощь на приобретение жилья, из которых более половины являются многодетными, из них с 6 детьми – 2 семьи, с 5 детьми – 15, с 4 детьми – 80 и с 3 детьми – 241 семья.

По категориям социальных выплат распределились следующим образом: молодые специалисты – 16 семей, ученые – 2 семьи, находящиеся в сложной жизненной ситуации и являющиеся остронуждающимися в улучшении жилищных условий – 59 семей.

Обращались участники программы обеспечения жильем молодых семей и в адрес Уполномоченного.

Так, удалось сдвинуть с «смертвой точки» ситуацию многодетной матери Ш., проживающей в одном из сел Сакмарского района области. Заявительница неоднократно поднимала перед администрацией вопрос о нуждаемости в жилье, так как двое из детей являлись инвалидами. Не получив положительного ответа, она обратилась за помощью к Уполномоченному.

Поскольку семья Ш. участвовала в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей в Оренбургской области на 2014–2020 годы», в адрес главы Сакмарского района направлено ходатайство о включении семьи в список остронуждающихся в жилье. Ходатайство было удовлетворено, принято решение о включении многодетной семьи Ш. в более приоритетный список отдельных категорий молодых семей – остронуждающихся в улучшении жилищных условий на 2018 год.

Лидерами по объему средств, выделяемых на обеспечение жилищных прав молодых семей, традиционно являются Шарлыкский, Оренбургский районы и город Орск. Количество молодых семей, получающих социальные выплаты за счет областного бюджета, напрямую зависит от активности специалистов муниципальных образований, осуществляющих реализацию программы, в том числе от специалистов по делам молодежи.

В 2017 году в своих бюджетах совсем не предусмотрели средств на финансирование мероприятий программы Кваркенский, Светлинский и Северный районы. Причем в Светлинском районе уже четвертый год подряд молодые семьи не получают социальных выплат.

В муниципальном образовании Октябрьский район размер средств позволил предоставить социальную выплату только одной семье. В Матвеевском районе социальные выплаты получили две семьи, а в г. Медногорске и Ясененском городском округе – по 3 семьи.

В 2018 году муниципалитеты Оренбургской области предусмотрели средства на указанные выплаты на 16,7 млн. руб. меньше. Соответственно, уменьшается количество молодых семей, которым будет представлена социальная выплата на приобретение (строительство) жилья.

**Перечисленным муниципальным образованиям Уполномоченный рекомендует обратить внимание на ненадлежащую работу по реализации жилищных прав отдельных категорий граждан с принятием конкретных мер по исправлению ситуации.**

Финансирование – самая сложная, но не единственная проблема в обеспечении жильем молодых семей. Последнее время особую актуальность приобретает проблема контроля за расходованием денег, полученных в виде государственной помощи. Имеются случаи использования социальных выплат на строительство индивидуальных жилых домов, где подрядчиком выступают недобросовестные застройщики, в результате чего молодые семьи получают некачественное жилье или совсем не могут окончить строительство. Данные ситуации возникали в Абдулинском городском округе, Александровском, Матвеевском и других районах.

Также возросло количество судебных разбирательств, предметом которых становится расторжение договоров на строительство жилых помещений, заключенных между молодыми семьями и подрядчиками (7 дел). Наибольшее количество исков подано молодыми семьями, получившими свидетельство в Матвеевском районе.

**Одной из задач на ближайшее время, на которую стоит обратить особое внимание со стороны органов местного самоуправления, является полный контроль за использованием социальных выплат на строительство индивидуальных жилых домов.** Сюда относится как работа с молодыми семьями – получателями социальных выплат, так и работа с застройщиками, регулярный контроль этапов строительства жилых домов, поэтапное перечисление средств.

Остается актуальной и проблема предоставления жилья, не отвечающего требованиям законодательства. Подобные жалобы также поступают в адрес Уполномоченного. Одна из жалоб заслужила особого внимания, так как ситуация оказалась вопиющей.

В 2012 году администрация г. Медногорска приобрела для муниципальных нужд квартиру, принадлежавшую гражданке С. Квартира в дальнейшем предназначалась для предоставления сироте. Более двух лет квартира по назначению не использовалась и находилась без контроля собственника, из-за чего в ней произошла коммунальная авария. Когда же квартиру предоставили новому жильцу, она была непригодна для проживания. По указанной причине суд расторг сделку купли-продажи квартиры и постановил вернуть ее бывшей владелице. По квартире имелся значительный долг за коммунальные услуги.

Со справедливыми претензиями гражданка С. обратилась к администрации г. Медногорска. Обещания устраниТЬ недостатки жилья и погасить долг продлились на год, после чего отказались от ранее взятых на себя обязательств по возмещению ущерба, причиненного заявительнице.

До того времени, когда С. обратилась к Уполномоченному, долг за квартиру рос, жилище простоявало, перспектив по приведению его в жилое состояние не было. В адрес главы города Медногорска направлено заключение с рекомендациями о принятии мер, направленных на восстановление нарушенных прав заявительницы. Поскольку инициатива расторжения сделки купли-продажи принадлежала прокурору, Уполномоченный также обратился и к прокурору области. Для выработки решения проблемы состоялась рабочая встреча Уполномоченного по правам человека, заместителя прокурора области и главы города Медногорска. Совместными усилиями удалось найти решение вопроса – квартиру заявительницы отремонтировали, погасили долг за коммунальные услуги. Право гражданки С. на владение и распоряжение имуществом восстановлено.

Обращения граждан о праве состоять на **жилищном учете** продолжают поступать к Уполномоченному. В большинстве случаев восстановить права граждан в сфере жилищного учета можно, только обратившись в суд. Отдельным заявителям оказывалась помощь по судебному обжалованию решений органов местного самоуправления – готовились проекты процессуальных документов,

другим заявителям оказывалась правовая поддержка в виде письменных консультаций.

Приятно отметить результат содействия заявительнице, которая впервые обратилась к Уполномоченному за помощью 5 лет назад. Ситуация описана в ежегодном докладе за 2012 год. Суть проблемы изначально состояла в том, что мать, воспитывающая ребенка-инвалида, не могла встать на жилищный учет, так как утратила регистрацию по месту жительства при замене паспорта. Тогда вмешательство Уполномоченного позволило найти решение, и одинокая мать получила постоянную регистрацию в общежитии, где проживала.

В последующем заявительнице оказана помощь в постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении. Осуществлялся дополнительный контроль ситуации. И вот Уполномоченный и сотрудники аппарата получили приглашение на новоселье в просторную светлую квартиру в п. Кушкуль. Хлопоты и ожидания позади. Ребенок безумно рад отдельной комнате. Слова благодарности и теплые пожелания не могли оставить равнодушными и мотивировали на помочь людям, попавшим в трудное жизненное положение.

Обеспечение жильем социально уязвимых категорий граждан – это одна из важнейших и одновременно труднорешаемых задач жилищной политики. Однако уже накоплен значительный опыт, позволяющий распространить его на все остальные направления проблемы содействия реализации гражданами своих жилищных прав.

В условиях нехватки финансовых средств для решения жилищного вопроса остается акцентировать внимание на повышении эффективности управлеченческих решений, что, конечно же, требует от исполнителей высокого профессионализма.

### **Проблемы при переселении граждан из жилых домов, признанных аварийными**

По итогам 2017 года отдельным и существенным блоком выделяются жалобы о переселении граждан из аварийного жилищного фонда. Проживание в аварийном жилье представляет опасность для жильцов и нарушает их жилищные права. Но, как показывает практика, решая одну проблему, уполномоченные органы создали другие.

Вопросы переселения из аварийного жилья, непрерывно оставаясь на контроле Уполномоченного, отражены во всех ежегодных докладах, неоднократно выносились на рассмотрение экспертного совета. Претензии граждан, связанные с переселением из аварийного жилья, оставались неизменными: предоставление жилья без учета интересов переселяемых граждан; низкое качество предоставляемого жилья; признание аварийными достаточно крепких домов.

К перечисленным проблемам добавились новые, как только процесс переселения активизировался. Из-за спешки, недостатка профессионализма и ответственности нарушения прав переселенцев стали допускаться чаще, грозя перерасти в массовые и грубые нарушения.

Если жилой дом, признанный аварийным и подлежащим сносу, включен в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного

жилищного фонда, то собственник жилого помещения в таком доме в силу пункта 3 статьи 2, статьи 16 Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» имеет право на предоставление другого жилого помещения либо его выкуп. Переселение осуществлялось в рамках подпрограммы «Переселение граждан Оренбургской области из аварийного жилищного фонда», срок завершения которой – 1 сентября 2017 года.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте «Реформа ЖКХ», всего по Оренбургской области расселено более 13 тысяч граждан из почти 200 тысяч кв. м жилья.

В целом муниципалитеты, реализующие мероприятия программы, сталкивались с объективными трудностями, которые с переменным успехом преодолевались. Нельзя было назвать благополучной ситуацию с переселением в областном центре.

По состоянию на 01.01.2018 в области по 518 домам завершено расселение. По 275 домам имеется информация о гражданах, не переселенных в связи с непредвиденными обстоятельствами (судебный спор, принятие наследства, неизвестность местопребывания и другие обстоятельства, связанные с личностью гражданина), из них 248 домов расположены в г. Оренбурге, что составляет 90%. Следует отметить, что все дома для переселения в областном центре, по информации указанного сайта, введены в эксплуатацию, на все жилые помещения зарегистрировано право муниципальной собственности.

Суды города Оренбурга обеспечили работу по переселению граждан – рассмотрено более одной тысячи исковых заявлений от управления жилищной политики к переселяемым гражданам. Тенденция перекладывания ответственности на судебные органы в практике муниципалитета продолжается.

За 2017 год к Уполномоченному по правам человека в Оренбургской области за защитой своих прав при переселении из аварийного жилья обратилось более 160 человек (87 жалоб). В предыдущем году таких жалоб было всего 15 от 19 человек. Львиную долю всех жалоб составили жалобы жителей г. Оренбурга. Для сравнения: из г. Орска – 2 жалобы, столько же из Акбулакского района и еще по одной жалобе из г. Медногорска, Оренбургского и Переволоцкого районов области.

В большинстве случаев граждане были недовольны работой управления жилищной политики администрации города Оренбурга, а именно:

досудебный порядок урегулирования вопроса переселения нарушился. Гражданин, давший согласие на переселение, получал повестку в суд по иску о принудительном переселении;

отсутствовал диалог с переселяемыми гражданами, не велась разъяснительная работа, не разъяснялись все возможные способы реализации права. Граждане жаловались на затягивание и неопределенность сроков переселения, что создавало напряжение и недовольство;

неразбериха с кадрами прослеживалась как на уровне руководства, так и на уровне рядовых сотрудников. Практиковалась частая передача дела переселенца от одного исполнителя к другому, причем новый исполнитель не был в курсе

прежних договоренностей. Переселяемые граждане отмечали грубое к ним отношение со стороны сотрудников.

Самой существенной претензией, наиболее серьезно затрагивающей права переселяемых граждан, являлось игнорирование индивидуальной ситуации переселяемой семьи. Жильцы аварийных домов чувствовали себя обманутыми, когда им изначально предлагался один район города, а в итоге их переселяли через суд в другой. Не учитывалось наличие ребенка-инвалида, игнорировалось наличие в совместной собственности общей площади коммунальной квартиры, а также другие индивидуальные обстоятельства каждой семьи.

Так, к примеру, из жалобы **П. и К.** (братья и сестра) следовало, что они – собственники двухкомнатной квартиры площадью 32,3 кв. м, где проживают со своими семьями. При переселении им предлагалась однокомнатная квартира равнозначной площади. Полагая, что подобное переселение нарушает права граждан, Уполномоченный направил мотивированное письмо в адрес главы г. Оренбурга. Согласно ответу, данная ситуация будет рассматриваться в судебном порядке, а в работе управления при переселении собственников жилья не учитываются разъяснения Пленума Верховного суда и позиции Конституционного суда РФ, на которые ссылался Уполномоченный.

Подобная ситуация сложилась и в отношении семьи **Р.**, проживающей на праве собственности в двухкомнатной квартире. При переселении ее семье предлагалась однокомнатная квартира-студия.

Следует отметить, что суды по указанным примерам также усмотрели нарушения прав граждан и отказали в иске.

По результатам проведенных по обращениям проверок Уполномоченный неоднократно направлял в адрес главы города свои заключения с рекомендациями о принятии мер по восстановлению нарушенных прав граждан. Поскольку по ряду обращений уже шло судебное разбирательство, истец изменял исковые требования, которые совпадали с интересами заявителей.

Однако не всегда на этом заканчивались вопросы. При осмотре новой квартиры, например, выявлялись замечания к качеству строительства, отделки. Пожелания граждан отразить их в акте приема-передачи жилья не приветствовались, ключи от квартиры не передавались. Вновь порождались обоснованные жалобы, требующие вмешательства.

Анализ сложившейся ситуации свидетельствовал о том, что управление жилищной политики, сменившее за год нескольких руководителей, предпочитало общаться с переселенцами исключительно с позиции силы. На заседании экспертного совета при Уполномоченном по данному вопросу представители администрации г. Оренбурга пытались оправдать действия, связанные с нарушением прав граждан, большим объемом проделанной работы.

Как указано выше, полностью завершившаяся программа переселения граждан из аварийного жилья должна была к 1 сентября 2017 года, но при отслеживании ситуации по поступившим к Уполномоченному жалобам, а также на основании решений судов, которыми отказано в удовлетворении исковых требований управления жилищной политики администрации г. Оренбурга к

принудительному переселению конкретных семей, видно, что не все граждане переселены, не всем предоставлено новое жилье.

В ежегодных докладах за предыдущие несколько лет главам муниципальных образований Уполномоченным давались рекомендации по решению проблемных вопросов переселения граждан из аварийных домов, а именно:

индивидуально рассматривать каждую ситуацию, принимать решения с учетом особенностей каждой переселяемой семьи;

применять досудебное урегулирование спорных ситуаций с гражданами, в том числе использовать согласительные процедуры, рассматривать возможность заключения мировых соглашений;

разъяснять гражданам порядок и последствия признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Поступающие жалобы и массовые иски в суд свидетельствуют о том, что Уполномоченного не слышали только в муниципальном образовании город Оренбург.

Вопрос о проблемах, возникающих при переселении граждан из жилых домов, признанных аварийными, являлся предметом рассмотрения на заседании экспертного совета по вопросам защиты прав и свобод человека при Уполномоченном, которое состоялось 23.11.2017. По итогам обсуждения выработаны **рекомендации**, направленные на недопущение нарушений прав граждан в дальнейшей работе муниципальных органов:

1. Индивидуализировать рассмотрение обращений граждан, учитывая все обстоятельства, которые могут привести к нарушению его прав.

2. Осуществлять досудебное урегулирование спорных ситуаций с гражданами, в том числе рассматривать возможность заключения мировых соглашений. Возможно, создание согласительных комиссий с участием должностных лиц областных и муниципальных органов, депутатов различных уровней, на заседания которых приглашать застройщика и граждан, чье жилье подлежит сносу, и помогать обеим сторонам в досудебном порядке урегулировать возникающие в ходе сноса и переселения разногласия, а также вырабатывать совместные решения, которые подлежали бы исполнению обеими сторонами в обязательном порядке.

3. Проводить встречи с жителями муниципалитета, разъяснять порядок и последствия признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

4. Изучить законодательство в части правового статуса заключения Уполномоченного по правам человека, порядка и срока его рассмотрения.

#### **Качество жилищно-коммунальных услуг (услуги ЖКХ), порядок их оплаты**

По информации министерства строительства, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Оренбургской области, в рамках подпрограммы «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Оренбургской области на 2014-2020 годы» на 2017 год было утверждено финансирование из областного бюджета в объеме почти 300 млн. руб. За год построено и введено в

эксплуатацию 26 объектов коммунальной инфраструктуры. Проложено более 20 км водопроводных сетей и теплотрасс.

Вместе с тем претензии получателей услуг ЖКХ к качеству этих услуг по-прежнему являются одним из наиболее распространенных обращений к Уполномоченному и составляют 40% от всех жилищных жалоб.

По фактам нарушений прав граждан в рассматриваемой сфере Уполномоченным принимались различные меры: участие в проверках с выездом на место, включая отдаленные районы области; встречи с жильцами по жалобам; обращения в органы местного самоуправления, а также в адрес должностных лиц органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции; участие в совещаниях, «круглых столах»; консультирование граждан.

Многие претензии граждан могли бы и не возникнуть при должном выполнении ответственными лицами своих обязанностей, при большем внимании к проблемам граждан, при лучшем их информировании.

Например, жалоба инвалида II группы из Оренбурга по вопросу лишения его коммунальной услуги. УК ООО «Черемушки» в квартире заявителя из-за задолженности по коммунальным услугам без предупреждения установила заглушку на канализации. Несмотря на то, что в тот же день долг был погашен, работники УК отказались убрать заглушку и потребовали сначала оплатить данную услугу.

Уполномоченный обратился в Государственную жилищную инспекцию, откуда получил ответ о том, что в отношении УК ООО «Черемушки» проведена проверка и в результате злосчастная заглушка убрана. Возмутительно, что для решения такого простого вопроса порой требуется вмешательство госорганов.

Проблемы в получении коммунальных услуг возникают у оренбуржцев регулярно, и не всегда граждане самостоятельно с ними справляются. Уполномоченный оказывал помошь в реструктуризации долга по ЖКХ. Пример по жалобе гражданина Ч. – жителя областного центра, который попал в трудную жизненную ситуацию и накопил значительный долг за 12 месяцев. Для помощи заявителю Уполномоченный обратился к руководителю ПАО «Т Плюс», с которым оговорено соглашение о реструктуризации долга, и в министерство социального развития области, где Ч. оказали материальную помощь в связи с трудной жизненной ситуацией.

Не всегда коммунальный долг образовывался по вине граждан. Так, III. сообщила, что долг появился из-за необоснованных начислений за капитальный ремонт аварийного дома. Разбирательство ситуации помогло управляющей компании «Оренбургская» увидеть допущенную ошибку. Начисление платежей было прекращено, счет заявительницы закрыт, а долг обнулен.

В 2017 году вновь эффективно себя проявила такая форма работы, как выездной совместный личный прием граждан в отдаленных районах области.

В феврале на совместном приеме в поселке Энергетик Новоурского района Уполномоченным по правам человека в Оренбургской области и прокурором Оренбургской области принято более 60 человек, основные жалобы связаны с получением квитанций от двух разных управляющих компаний. Граждане оказались заложниками данной ситуации, которая была настолько вопиющей,

что потребовался дополнительный выезд в район для тщательного разбирательства.

По материалам прокурорской проверки в отношении руководителей управляющих компаний, допустивших нарушения, приняты меры прокурорского реагирования, рассматривается вопрос о привлечении к ответственности, вплоть до уголовной.

По информации Государственной жилищной инспекции по Оренбургской области, за 2017 год в инспекцию поступило 8 536 обращений граждан, что на 4% больше, чем в 2016 году. Из поступивших жалоб более половины связаны с низким качеством коммунальных услуг и завышенными тарифами.

При этом, как отмечает инспекция, количество жалоб на завышенные расценки неуклонно растет и занимает в структуре обращений все больший процент. В ходе проведенных проверок выявлены нарушения, связанные с односторонним изменением (повышением) управляющими организациями размера платы за содержание жилого помещения, в том числе посредством осуществления индексации, а также применения размера платы, установленного органами местного самоуправления для нанимателей жилых помещений социального найма.

Наиболее типичны случаи, при которых управляющими организациями фактически производится одностороннее увеличение размера платы за жилое помещение без созыва общего собрания собственников, без утверждения перечня услуг и работ. В обоснование своей позиции управляющие организации ссылаются на условия договора управления в части возможности проведения индексации размера платы за содержание жилого помещения.

Также выявляются нарушения порядка начисления платы за коммунальные услуги, среди наиболее часто допускаемых: расчет платы за коммунальные ресурсы, потребленные при содержании и использовании общего имущества, с учетом площадей чердаков и подвалов; нарушение порядка начисления платы за отопление; применение повышающего коэффициента при определении размера платы за отопление в связи с отсутствием либо в связи с несвоевременной поверкой установленного общедомового прибора учета.

В завершение уместно отразить касающиеся данной темы моменты из выступления Президента Российской Федерации на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации 15.02.2018. Глава государства выразил обеспокоенность ситуацией с ценообразованием на жилищно-коммунальные услуги, назвав ее одним из ключевых вопросов для правоохранителей. Президент России отметил, что за услугами ЖКХ часто стоят откровенные мошеннические схемы или организации, называющие себя управляющими компаниями, и, обращаясь к прокурорам, обозначил задачу – немедленно пресекать действия, влекущие за собой необоснованное увеличение расходов населения на услуги ЖКХ.

Таким образом, приходится констатировать, что внимание контролирующих и правоохранительных органов к проблеме качества и расценок услуг ЖКХ пока еще не позволяет кардинально решить проблему высокого социального напряжения в данной сфере. Усилия всех органов

**власти, к чьей компетенции относится регулирование данных вопросов, должны быть увеличены до получения существенных сдвигов в положительную сторону.**

#### **Выселение из занимаемого жилого помещения**

Проблема выселения из жилого помещения в структуре обращений занимает небольшую долю. Однако, учитывая значимость последствий выселения, этот вопрос заслуживает самого серьезного внимания. Выселение возможно только по решению суда, которое, в свою очередь, должно быть основано на законе. К сожалению, точным соблюдением закона не всегда достигаются цели справедливости.

Продолжают искать помощи у Уполномоченного граждане, выселяемые без предоставления другого жилья. В прошлогоднем ежегодном докладе описывалась ситуация с выселением из ведомственного жилья семьи И. – пенсионера МВД. Проделанной совместно с органами прокуратуры работой удалось восстановить его жилищные права – решением Ленинского районного суда г. Оренбурга от 30.05.2017 определено, что И. не может быть выселен из занимаемого служебного жилого помещения без предоставления иного жилого помещения жилищного фонда социального использования. С пенсионером заключен договор найма жилого помещения. Отрадно, что семья не была выселена на улицу.

К сожалению, не всегда удавалось предотвратить несправедливость. Так, за несколько дней до нового года Промышленный районный суд г. Оренбурга вынес решение о выселении жильцов служебных жилых помещений в пожарном депо по пер. Селивановскому г. Оренбурга. Жильцы данных помещений уже обращались к Уполномоченному в декабре 2015 года, и тогда также в канун новогодних праздников удалось отсрочить выселение. Однако руководство отряда Федеральной пожарной службы довело начатое дело до конца и суд с ним согласился.

Для того чтобы люди не оказались на улице, с управлением жилищной политики администрации города Оренбурга Уполномоченный достиг договоренность о предоставлении выселяемым людям жилых помещений на условиях коммерческого найма.

Не осталась без внимания в 2017 году и ситуация по вопросам соблюдения прав граждан – участников долевого строительства многоквартирных домов.

По информации министерства строительства, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Оренбургской области, на 01.02.2018 в Реестр пострадавших граждан включено 55 человек по 5 учтенным проблемным объектам долевого строительства (в 2016–2017 годах – 72 по 6 объектам). Причины неисполнения взятых на себя обязательств строительства жилья различны.

Органами исполнительной власти совместно с правоохранительными органами проводятся проверки проблемных объектов строительства, при выявлении нарушений принимаются меры к их устраниению, в том числе и уголовно-правового характера.

Правительством Оренбургской области в необходимых случаях изыскиваются денежные средства для завершения незаконченного строительства. С гражданами, пострадавшими от действий (бездействия) недобросовестных застройщиков, на регулярной основе ведется информационно-разъяснительная работа о мерах законодательного, организационного и финансового характера, механизмах решения проблем.

Принимаются иные организационные меры. В частности, постановлением Правительства Оренбургской области от 11.07.2017 № 525-п закреплено первоочередное право на получение социальной выплаты с целью погашения части стоимости жилья для молодых семей, в которых хотя бы один из супругов включен в Реестр.

Принято постановление Правительства Оренбургской области от 06.02.2017 № 56-п о том, что жилые помещения коммерческого использования Оренбургской области предоставляются гражданам, включенным в Реестр.

Кроме того, принят Закон Оренбургской области от 28.12.2017 № 751/185-VI-ОЗ «О защите прав участников долевого строительства многоквартирных домов, расположенных на территории Оренбургской области».

Уполномоченный по правам человека включен в состав межведомственной комиссии по защите прав участников долевого строительства многоквартирных домов на территории Оренбургской области, является ее активным участником.

С целью предупреждения новых случаев нарушения прав граждан – участников долевого строительства многоквартирных домов в Правительстве Оренбургской области регулярно проводятся межведомственные совещания с участием представителей органов прокуратуры, полиции, застройщиков и дольщиков.

По данным прокуратуры области, количество выявленных нарушений в данной сфере ежегодно растет. Выявлены уголовно наказуемые факты использования застройщиками денежных средств участников долевого строительства не по целевому назначению.

### **Права в сфере здравоохранения**

#### **Право на медицинскую помощь и охрану здоровья**

Вопросы сохранения и укрепления здоровья населения всегда в числе важнейших приоритетов государственной политики. Соблюдение прав граждан в медицинской сфере и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий является одним из основных принципов здравоохранения.

По данным министерства здравоохранения Оренбургской области, в областной системе работает 99 медицинских организаций, в том числе: 24 городские и 28 районных больниц, 9 участковых больниц, 153 амбулатории, 935 фельдшерско-акушерских пункта (далее – ФАП), 16 медицинских организаций региона, оказывающих высокотехнологичную помощь. Медицинская помощь организована по трехуровневой системе.

За последние годы сеть учреждений пополнилась новыми объектами: областной перинатальный центр, рентгеноперационные на востоке (г.

Новотроицк) и западе (г. Бузулук) области, радиологический корпус Орского онкологического диспансера (на очереди ввод главного корпуса на 180 коек). Проведена реконструкция поликлиники областного онкологического диспансера.

С 2010 года активно развивается высокоспециализированная и высокотехнологичная медицинская помощь. С ростом финансового обеспечения объемы существенно возросли. Расширился перечень медицинских организаций области, применяющих высокие технологии, где большая часть нуждающихся пациентов получила помощь.

Постоянно модернируется амбулаторная служба. В 2017 году стартовал проект «Бережливая поликлиника», участвует 10 медицинских организаций разных уровней.

Укрепляется материально-техническая база. В больницы поступили магниторезонансные и компьютерные томографы, ангиографы, флюорографы, маммографы, аппараты УЗИ, эндоскопическая техника, наркозно-дыхательные аппараты.

Функционирует 223 бригады скорой медицинской помощи: врачебные общепрофильные, фельдшерские, специализированные. Служба скорой медицинской помощи пополнилась автомобилями, автопарк обновлен на 72%. Для жителей сельских территорий функционирует 59 выездных пунктов скорой медицинской помощи с дислокацией на врачебных амбулаториях и ФАПах.

Осуществляется работа по модернизации действующих ФАПов. Ведется строительство ФАПов модульной конструкции. Введено в эксплуатацию 16 ФАПов, а всего до 2020 года планируется построить 40. Граждан, проживающих в отдаленных сельских территориях, обслуживаются передвижные флюорографические и маммографические установки.

Несмотря на существенную модернизацию, улучшение объемов финансирования и основных показателей в региональной медицине, доступность бесплатной медицинской помощи продолжает беспокоить большую часть населения, и в первую очередь граждан, проживающих в сельской местности. Актуальной остается проблема нехватки врачей первичного звена во многих лечебных учреждениях. В дефиците узкие специалисты.

В регионе, как и во всей стране, в результате процесса модернизации закрылись маленькие поликлиники и больницы, людям приходится ездить в районные центры за медицинской помощью. Если бы не было проблем транспортного сообщения и других часто возникающих вопросов в организации работы медицинских учреждений, можно было бы говорить о направленности оптимизации на защиту интересов граждан. Но информация ни о проведенных ремонтах медицинских учреждений, ни об оснащенности больниц не исключает мнения многих жителей о нарушении конституционных прав на медицинскую помощь.

За отчетный период к Уполномоченному поступило 107, или 4,7%, жалоб о нарушении права на охрану здоровья и медицинскую помощь. По сравнению с 2016 годом их количество уменьшилось на 13. По отношению к общему потоку

обращений тематика здравоохранения на протяжении нескольких лет составляет около 5%.

В основном это жалобы на сложности в получении медицинской помощи и качественного лечения, в том числе на бесплатной основе, неудовлетворительное лекарственное обеспечение льготных категорий граждан, отказ в установлении инвалидности и другое. Обратившиеся, как правило, не находили понимания поднятых проблем и разрешения поставленных вопросов в высшем органе здравоохранения области – министерстве. Приведем несколько примеров.

**Обращение пациентов областной клинической психиатрической больницы № 1** по вопросу упразднения психотерапевтического отделения. Как сообщили из министерства здравоохранения области, при комплексном лечении неврозов при организации психотерапевтической службы акцент сделан на оказание медицинской помощи без круглосуточного наблюдения и лечения. Будет ли такой подход в организации работы специализированных медицинских учреждений оказывать положительный эффект на здоровье больных, покажет время, но сам по себе факт привлечения внимания к этому вопросу уже говорит о беспокойстве людей и имеющихся у них вопросов, требующих рассмотрения.

Не только реорганизация, сокращение, закрытие медучреждений – поводы для беспокойства людей, обращалось внимание на имеющиеся упущения в организации работы медицинских работников и учреждений здравоохранения.

Опекун недееспособного сына С. просила Уполномоченного о помощи в том, чтобы выбраться из круговорта оформления необходимых документов. Из жалобы: «Не могу оформить пенсию по уходу за недееспособным, так как сначала нужно пройти врачебно-трудовую экспертную комиссию. Для прохождения комиссии нужно установить группу инвалидности, а для установления инвалидности – пройти обследование у врача-психиатра областного психоневрологического диспансера, который принимать отказывается и диагноз не ставит».

Не оставаясь безучастными к сложившейся ситуации немолодой женщины, специалисты аппарата Уполномоченного на встрече с руководителями психоневрологического диспансера и медико-социальной экспертизы договорились об оказании помощи С. в оформлении документов. После смены лечащего врача и установления диагноза заболевания сын заявительницы прошел экспертизу, где получил группу инвалидности.

В некоторых случаях было достаточным проникнуться ситуацией, в которой оказались больные люди, и проявить к ним чуть больше внимания, милосердие наконец.

Примером служит обращение гражданки С. из г. Орска об оказании содействия в переосвидетельствовании на инвалидность. В 2013 году с заявительницей произошел несчастный случай на производстве, она получила серьезные травмы, в том числе нижних конечностей. В том же году выездная комиссия бюро МСЭ установила группу инвалидности по причине трудового увечья. С 2014 года для ежегодного переосвидетельствования она получала направление и проходила экспертизу в г. Оренбурге. Как отвечали ей на просьбы

органы прокуратуры: освидетельствование пациентов с профпатологией проводится только в областном центре в специализированном бюро № 28 филиала ФКУ ГБ МСЭ по Оренбургской области.

Передвигалась инвалид из города в город (расстояние около 300 км) на личные средства, причем оплачивала проезд и сопровождающих лиц, без помощи которых не имела возможности передвигаться.

Последний срок, установленный до переосвидетельствования, – сентябрь 2017 года, однако в течение года состояние здоровья ухудшилось, передвижение стало возможным только с помощью двух костылей, испытывалась физическая боль, страдания. Не добившись на протяжении трех месяцев положительного рассмотрения своих обращений, заявительница привлекла к своей проблеме Уполномоченного по правам человека.

По устной договоренности с руководством Главного бюро МСЭ по Оренбургской области удалось получить положительный результат. Повторное заявление от заявительницы не заставило себя ждать: «А.М. Чадов получил мое заявление... исполнил взятые на себя обязательства, немедленно отреагировал, и 17 января 2018 года выездная комиссия бюро № 28 МСЭ провела выездное заседание в г. Орске». Подтверждена 2 группа инвалидности пожизненно, разработана индивидуальная программа реабилитации, пропущенный срок переосвидетельствования включен в перерасчет пенсионного обеспечения.

За этот случай Уполномоченный выражает отдельную благодарность Т.В. Волобоевой, главному эксперту по медико-социальной экспертизе области, за понимание вопроса и оказанное содействие в разрешении ситуации, в которой оказалась инвалид.

Право на ошибку имеют представители всех профессий, но ошибки врачей обходятся очень дорого. В случае, если человек считает, что права его как пациента нарушены, он вправе оспорить действия медицинских работников. Сложнее оказалось с жалобами людей, потерявших своих близких. Сведения о том, что смерть наступила в стенах медицинских учреждений, зачастую сопровождаются доводами граждан о некачественной и несвоевременно оказанной медицинской помощи, повлекшей за собой тяжелые последствия.

Поступившие к Уполномоченному обращения тех, кто попытался разобраться со своевременностью и качеством оказанного лечения после смерти близкого человека, показали, что сфера здравоохранения достаточно закрытая. Объективно проверить и перепроверить своевременность выявления заболевания, правильность диагностирования и назначенного лечения, процесс осуществления лечения, выявление причинной связи между заболеваниями и наступившей смертью – все это для гражданина практически невозможно. Министерство здравоохранения на такие жалобы, как правило, сообщало, что нарушений не допущено, и на этом точка.

**М.** сообщила Уполномоченному о том, что лечение ее матери в районной больнице не улучшает состояние здоровья, на приобретение лекарств по требованию врача семья потратила серьезные суммы. Просила привлечь более опытных специалистов к процессу лечения. Жалоба поступила в начале мая, а к середине месяца для продолжения специализированной терапии больную

перевели в реанимационное отделение областной клинической больницы, где она через некоторое время скончалась.

В ходе проверки, проведенной министерством здравоохранения, установлено, что медицинская помощь оказана больной в полном объеме, нарушений не выявлено. Не нашли подтверждения доводы заявительницы о требованиях медперсонала приобрести за личные средства медицинские препараты. Удивительно, что при общеизвестных фактах покупок родственниками лекарств на лечение больных проверяющие допускают обман со стороны обратившейся стороны. Может быть, это все же недостаток лекарственных средств? Или допущено нарушение?

Или обращение С. по вопросу качества оказанных медицинских услуг в ряде медицинских учреждений ее дочери, которая также скончалась. Заявительница никак не могла согласиться с ответами министерства здравоохранения о том, что сведения о лечении ее дочери составляют тайну.

Если гражданин хочет знать, что привело к смерти близкого человека и не наступила ли смерть из-за неправильных действий медицинского персонала, его не должны ограничивать в доступе к информации о результатах проведенной проверки по его же жалобе.

Законодательство гарантирует, что каждый пациент или его родственники имеют право воспользоваться таким механизмом защиты, как жалоба на врача. Однако поступившие к Уполномоченному жалобы по вопросам непринятия мер по факту ненадлежащей медицинской помощи свидетельствуют об ущемлении прав обратившихся.

К Уполномоченному обратилась гражданка С., ее супруг болел, его состояние здоровья стремительно ухудшалось. Обращение С. было направлено в министерство здравоохранения для разбирательства.

Такой ответ из министерства получила С. по жалобе о несвоевременном и некачественном лечении супруга Ш. в разных медицинских учреждениях г. Оренбурга: «В отношении указанной в обращении медицинской организации проведена документарная проверка. Согласно части 6 статьи 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в связи с недопустимостью разглашения врачебной тайны (статья 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации») информация по результатам проверки может быть предоставлена законному представителю пациента (статьи 32, 33 Федерального закона от 30.01.1004 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации») при предоставлении копий документов, подтверждающих законное представительство».

Заявительница столкнулись с часто возникающей ситуацией, которая, по сути, не имеет выхода – больной выдать доверенность не может в силу состояния здоровья (или наступившей смерти), иные лица в силу положений закона его законными представителями не являются.

Ссылки на указанные в ответе статьи Гражданского кодекса РФ распространяются на законных представителей, каковыми являются родители несовершеннолетнего и опекуны, попечители недееспособных. Так как в

ситуации с заявительницей С. речь не шла о недееспособном или ограниченно дееспособном человеке, законное представительство невозможно.

Так как пациент Ш. являлся дееспособным совершеннолетним гражданином, нужно обратить внимание на п. 3 ст. 22 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», согласно которому информация о состоянии здоровья не может быть предоставлена пациенту против его воли. В случае неблагоприятного прогноза развития заболевания информация должна сообщаться в деликатной форме гражданину или его супругу (супруге), одному из близких родственников (детям, родителям, усыновленным, усыновителям, родным братьям и родным сестрам, внукам, дедушкам, бабушкам), если пациент не запретил сообщать им об этом и (или) не определил иное лицо, которому должна быть передана такая информация.

Больной не запрещал доктору сообщать родственникам о своем состоянии здоровья, и они вправе требовать ознакомления с этой информацией. Гражданка С. указала, что она является супругой, поэтому она могла воспользоваться своим правом, обратившись с письменным заявлением в адрес министра с просьбой проверки проведенного лечения супруга.

Помимо прочего, в данной ситуации допущены нарушения требований Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», согласно которым у обратившихся граждан есть права на получение ответа по существу поставленных в обращении вопросов, а государственного органа – обязанность по обеспечению объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращения. Отказ в предоставлении информации по результатам проведенной проверки по обращению С. следует обжаловать в органы прокуратуры для оценки действий должностных лиц.

В практику работы Уполномоченного и его аппарата вошли выездные приемы граждан в государственных учреждениях социальной защиты, где проживают пожилые люди, в том числе инвалиды. Вопросы здравоохранения – часто поднимаемые.

На приеме для проживающих в геронтологическом центре «Долголетие», а также сотрудников Центра, проводимого в августе 2017 года, обратилось более 30 человек, в том числе с вопросами по медицинской тематике: оказание медицинской помощи в близлежащем медицинском учреждении; бесплатное зубопротезирование инвалидам; госпитализация в психиатрические стационары; проведение медицинских экспертиз; некачественное оказание стоматологических услуг и другие.

Всем обратившимся оказано содействие в разрешении поставленных проблем и вопросов, в том числе путем выезда в медучреждения, с разъяснением о дальнейших действиях в реализации своих прав.

### **Паллиативная помощь**

Развивается востребованная населением паллиативная помощь.

Паллиативная медицинская помощь представляет собой комплекс медицинских вмешательств, направленных на избавление от боли и облегчение других тяжелых проявлений заболевания в целях улучшения качества жизни

неизлечимо больных граждан для максимально комфортного проведения последних дней жизни. В соответствии с нормативными документами указанная помощь предоставляется на койках для оказания паллиативной помощи и койках сестринского ухода.

Мониторинг предоставления паллиативной медицинской помощи населению показал, что на территории Оренбургской области функционируют всего 165 коек, в том числе 10 детских, в 6 отделениях медицинских учреждений, расположенных в городах Оренбурге, Орске, Бузулуке и Бугуруслане.

Средняя длительность лечения на койках для оказания паллиативной помощи составляет 13 дней (от 1 до 27 дней).

Сроки ожидания пациентами госпитализации в соответствующие отделения – от 14 до 30 дней.

Для развития паллиативной медицинской помощи больным, страдающим онкологическими и другими тяжелыми заболеваниями, сопровождающимися болевым синдромом, и улучшения процесса социальной адаптации пациентов **необходимо создание мобильных бригад для осуществления выездной патронажной работы, открытие паллиативных коек во всех городских и районных больницах области.**

#### **Обеспечение лекарственными препаратами**

Лекарственное обеспечение населения является важнейшей составляющей медицинской помощи.

По данным регионального министерства здравоохранения, по состоянию на 01.12.2017 число граждан, проживающих на территории Оренбургской области и имеющих право на льготный отпуск лекарственных средств, составило 494,3 тыс. человек (25% от населения области), из которых 169,3 тыс. человек осуществляют свое право в виде денежной компенсации; 325 тыс. человек имеют право получать лекарственные препараты бесплатно или со скидкой 50% по рецептам врача согласно медицинским показаниям.

В связи с увеличением финансирования доступность лекарственной помощи населению увеличивается с каждым годом.

Ежегодно увеличивается процент граждан, включенных в Федеральный регистр, выбирающих социальный пакет вместо денег, в 2017 году он составил 24.

Продолжается обеспечение льготными лекарственными препаратами при отдельных заболеваниях, стоимость курсового лечения которых превышает 500 тысяч рублей. Ведется регистр больных орфанными заболеваниями, включено 262 человека. В течение года происходит прирост численности льготников. Доля лиц, получающих лекарственные препараты бесплатно (по соцпакету), увеличивается до 27% от числа имеющих право.

В 2017 году получили лицензию на фармацевтическую деятельность государственные аптечные учреждения в городах области: Бугуруслане, Бузулуке, Кувандыке, Медногорске, Орске и п. Новосергиевка.

В сельских населенных пунктах розничная продажа лекарственных препаратов осуществляется медицинскими работниками на ФАПах и в амбулаториях.

По утверждению минздрава, на территории области принимаются все необходимые меры для оказания социальной поддержки льготным категориям граждан в обеспечении их лекарственными препаратами, и эти меры связаны рамками выделенного финансирования.

Лекарственное обеспечение является одним из направлений в сохранении и укреплении здоровья. Серьезное напряжение в доступности лекарственных препаратов вносит рост цен в аптечных учреждениях. При этом отмечается существенная разница стоимости лекарственных препаратов в аптеках, разбег составляет от 50 до 500 рублей.

В адрес Уполномоченного поступали обращения граждан о том, что врач-терапевт зачастую выписывает рецепт на дорогостоящее лекарство, тогда как в продаже имеется лекарство с тем же составом, но другого производителя и по более низкой цене. Либо заменялся оригинальный лекарственный препарат, выписанный врачом-специалистом, на аналогичный.

Приказом Минздрава России от 20 декабря 2012 года № 1175н утвержден порядок назначения и выписки лекарственных препаратов. Положения ведомственного акта направлены в том числе на устранение коррупционного фактора – договоренности врача с фармацевтом. Однако врач всегда может объяснить свое назначение как право подбора для пациента индивидуальной терапии.

Не всегда удавалось разобраться в вопросах льготного обеспечения лекарственными препаратами граждан с тяжелыми заболеваниями. Острой проблемой остается обеспечение оренбуржцев, в частности онкологических больных, бесплатными лекарственными средствами.

Гражданка И. из г. Оренбурга просила Уполномоченного оказать содействие в получении лекарственного препарата «Деносумаб». Обращение направлено в министерство здравоохранения области для решения вопроса. Из ответа следовало, что И. оказывалась медицинская помощь в полном объеме в соответствии с установленным диагнозом и территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи на территории Оренбургской области. К сожалению, в период переписки заявительница скончалась.

Аналогичная ситуация по обращению К. из г. Бузулука, который жаловался на отсутствие препарата «Адемпас» по льготному обеспечению супруги, которая еще до рассмотрения обращения умерла.

#### **Кадровые вопросы**

Во время поездок по территории Оренбургской области Уполномоченный посещал учреждения здравоохранения. В отдаленных районах, помимо потребности учреждений в ремонтных работах, оснащенности оборудованием и техникой, главные врачи сетовали на нехватку медицинских специалистов.

По информации министерства, укомплектованность учреждений здравоохранения области медицинскими кадрами составляет: врач-терапевт участковый – 81,1%; врач-педиатр участковый – 88,7%; врач общей практики – 76,7%; средний медперсонал – 84,2%. Обеспеченность региона врачами и средними медицинскими работниками выше среднероссийских.

Дефицит врачей снизился более чем в полтора раза (с 1036 до 657). Укомплектованность врачебных участков выросла до 80–90%. При этом не увеличился коэффициент совместительства.

За период реализации с 2012 года программы «Земский доктор» в сельскую местность прибыл 621 врач.

Ежегодно в Оренбургский государственный медицинский университет по целевому направлению поступают 230 человек. В настоящее время в университете обучается около 1 тыс. «целевиков».

В целях привлечения медицинских работников для работы в медицинских организациях, расположенных на территориях муниципальных образований области, органами местного самоуправления приняты муниципальные программы с мерами социальной поддержки выпускников.

В лечебных учреждениях области возрождается наставничество.

Таким образом, несмотря на приводимые органами здравоохранения аргументы о целесообразности модернизационных процессов, направленности оптимизации на защиту интересов граждан, нельзя утверждать, что население удовлетворено этими решениями и не считает, что право на медицинскую помощь и охрану здоровья не нарушено.

**Рекомендации:**

**министерству здравоохранения Оренбургской области:**

исключить нарушения прав граждан на получение информации о результатах проверок по их обращениям;

для развития паллиативной медицинской помощи создать мобильные бригады для выездной патронажной работы, активизировать открытие паллиативных коек в городских и районных больницах области.

**Территориальному органу Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Оренбургской области:**

усилить контроль за ценами на лекарственные препараты.

**Трудовые права**

Право на труд – наиболее социально значимое право, которое неразрывно связано с возможностью обеспечить достойный, приемлемый уровень жизни человека.

В Оренбургской области реализуются меры, направленные на стабилизацию социально-трудовых отношений. На принципах социального партнерства обеспечивается взаимодействие органов исполнительной власти, профсоюзов и работодателей.

В 2017 году работа по обеспечению занятости населения проводилась в рамках государственной программы «Содействие занятости населения Оренбургской области в 2014–2020 годах». За год в органы труда и занятости населения Оренбургской области за содействием в поиске подходящей работы обратились 56 тыс. человек, официальный статус безработного получили 29,8 тыс. человек, и на 01.01.2018 численность зарегистрированных безработных составила 14 616 человек. Уровень безработицы составил 1,44% от экономически активного населения.

При содействии службы занятости области на постоянные и временные рабочие места трудоустроено около 31,5 тыс. человек.

Соблюдение трудовых прав граждан – важное направление правозащитной деятельности Уполномоченного по правам человека. В 2017 году по вопросу оказания содействия в восстановлении нарушенных трудовых прав поступило 116 жалоб, или 5% от общего числа, что почти в два раза меньше, чем в 2016 году. В жалобах, как и прежде, поднимались вопросы о несогласии с увольнением; невыплате заработной платы, в том числе вследствие неоформления факта трудовых отношений письменным договором; безработице и другие.

Так, к примеру, гражданин Л. настаивал на том, что перед написанием заявления об увольнении по собственному желанию работодатель оказал на него давление, поэтому просил признать его увольнение незаконным. В связи с тем, что увольнение фактически состоялось – издан соответствующий приказ, с которым работник ознакомлен, сделана запись в трудовой книжке и она выдана на руки, обратившийся получил разъяснение положений трудового законодательства и позиций Верховного суда Российской Федерации, отраженных в постановлениях Пленума по данному вопросу, согласно которым расторжение трудового договора по инициативе работника допустимо в случае, когда подача заявления об увольнении являлась добровольным его волеизъявлением. Если есть утверждения, что работодатель вынудил подать заявление об увольнении по собственному желанию, то это обстоятельство подлежит проверке и обязанность доказать его возлагается на работника.

До сведения заявителя доведены положения статьи 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о том, что доказательствами по делу являются сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, каковыми могут являться сведения, полученные из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, иные вещественные доказательства. Рекомендации об обжаловании увольнения в судебном порядке направлены заявителю.

В целом наблюдается тенденция увеличения общего количества рассмотренных судами дел по трудовым спорам. Так, в 2017 году районными (городскими) судами и мировыми судьями области рассмотрено 12 519 дел, в 2016 году – 12 179 дел.

В регионе особое внимание уделяется легализации трудовых отношений и снижению неформальной занятости в хозяйствующих субъектах. Между Федеральной службой по труду и занятости и Правительством Оренбургской области заключено соглашение «О реализации мер, направленных на снижение неформальной занятости в Оренбургской области».

Министерством труда и занятости населения области проводится системная работа в этом направлении. На интерактивном портале службы занятости населения области ([szn.orb.ru](http://szn.orb.ru)) размещен информационный материал для работодателей и населения о негативных последствиях неоформления трудовых

отношений, выплаты «серой» заработной платы, неуплаты страховых взносов. Организована работа телефона «горячей линии», распространяются информационные материалы (буклеты, листовки, памятки) по легализации трудовых отношений. Информация о недобросовестных работодателях направляется в органы прокуратуры и Государственную инспекцию труда.

Несмотря на проводимую работу, происходит значительный рост неформального сектора экономики. В сфере торговли, особенно в сети крупных магазинов – складов бытовой техники, распространилась практика использования рабочей силы под видом принятия на работу с испытательным сроком, после которого с работником расставались без выплаты зарплаты. Со слов обратившихся к Уполномоченному, людей по такой схеме работает немало. Особенно это касается молодежи.

Распространены работы по срочным договорам, когда люди по полгода трудятся, а полгода состоят на учете в службе занятости и получают пособие. Есть те, кто числится безработным и шабашит.

Росстат приводит данные о том, что по итогам 2016 года были заняты 15,4 млн. человек, или 21,2% от общего числа трудящихся в России. По сравнению с 2015 годом неформальный сектор вырос более чем на полмиллиона человек. Он непрерывно прибавляет с 2011 года и за это время увеличился на четыре миллиона человек. В этот сектор входят домохозяйства, а также компании с не закрепленной официальными трудовыми отношениями занятостью.

По оценкам Российской академии народного хозяйства и госслужбы, в теневой рынок труда вовлечены 30 миллионов россиян, это более 40% экономически активного населения. Более половины из них имеют неофициальные заработки, либо получают часть зарплаты в конвертах. Больше всего эта проблема распространена в сфере строительства и ремонта, в сельском хозяйстве, рекламе, СМИ, социальных сетях.

В Оренбургской области теневая занятость особо распространена в Соль-Илецком городском округе, где многие местные жители неофициально трудятся летом на арбузных полях или в гостиничном бизнесе. В целом в результате проделанной работы за год по области выявлены и легализованы трудовые отношения 42 тыс. работников.

Продолжают иметь место случаи, когда официально выплачивается минимальная заработка, остальные деньги – в конверте. Как правило, работники не желают жаловаться по этому поводу, им это невыгодно. В этот момент работнику следовало бы задуматься, не обманывает ли его работодатель, какие у него гарантии, получит ли он заработанные деньги. Однако боязнь потерять работу и обещания работодателя останавливают от выяснения причин. При увольнении и после увольнения доказать обещанную сумму невозможно. Вопрос о небольших отчислениях в Пенсионный фонд начинает волновать людей, когда встает вопрос о назначении размеров пенсии.

Прокуратурой г. Оренбурга проводится мониторинг работодателей, которые предлагают трудоустройство без оформления трудовых отношений. Помощь в мониторинге оказывает информация из социальной сети трудовой взаимопомощи – на сайте Антиджоб (Antijob), где опубликован и постоянно

дополняется «черный» список работодателей, в том числе и Оренбуржья, и отзывы о работодателях.

**В целях повышения эффективности работы по пресечению фактов выплаты заработной платы в конвертах и ниже МРОТ Уполномоченный предлагает продолжить систематический и своевременный обмен информацией между ведомствами о работодателях, допускающих нарушения трудового законодательства, проведение совместных проверочных мероприятий, в том числе с сотрудниками налоговой службы, полиции.**

К Уполномоченному поступило несколько обращений по назначению досрочных пенсий в связи с увольнением по причине сокращения численности работников, ликвидации предприятия и т.д.

Гражданка Т. просила Уполномоченного помочь в разрешении вопроса о назначении досрочной пенсии. Как следует из обращения, Т. в декабре 2016 года уволена по сокращению численности работников и зарегистрирована в качестве безработного гражданина в Центре занятости населения г. Оренбурга и Оренбургской области. В течение года ей предложена только одна вакансия, но в трудоустройстве отказано ввиду принятия другого сотрудника. Самостоятельные поиски работы не привели к положительному результату, причина отказа – предпенсионный возраст.

Заявительнице исполнилось 53 года, трудовой стаж составил 34 года, в соответствии с п. 2 ст. 32 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» она имела право на назначение досрочной пенсии. На обращения в Центр занятости по вопросу назначения досрочной пенсии она получала формальные отписки, из содержания которых следовало, что по квалификации еще имелись вакансии. Однако на вопросы, почему они не предлагались заявительнице и почему не может быть положительно рассмотрен вопрос о пенсии, ответов не последовало.

В связи с небольшим размером пособия по безработице (5 800 руб.) заявительница оказалась в трудном материальном положении. В интересах Т. Уполномоченный направил министру труда и занятости населения области ходатайство следующего содержания: «Применение такой меры поддержки, как досрочное назначение пенсии, является правом, а не обязанностью Центров занятости населения. Однако, учитывая особенности положения на рынке труда граждан предпенсионного возраста, как наиболее подверженных риску безработицы, и утраты в связи с потерей работы источника средств к существованию, просьба рассмотреть возможность досрочного выхода на пенсию гражданки Т.».

Как сообщил министр, с учетом постоянно пополняемого банка вакансий служба занятости считает возможным и целесообразным продолжить поиск для Т. подходящей работы и оказание государственных услуг, предусмотренных законодательством о занятости. В случае отсутствия возможности ее трудоустройства в 2018 году будет выдано предложение о досрочном назначении пенсии до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию.

Следует заметить, что за отчетный период службой занятости населения области принято 472 положительных решения по назначению досрочной пенсии гражданам предпенсионного возраста, уволенным по сокращению численности или штата.

Значительное снижение обращений наблюдается по вопросу задержки выплаты заработной платы, безнаказанности работодателей за невыплату зарплаты. Данная статистика не может не радовать.

На заседании межведомственной рабочей группы по соблюдению законности в сфере трудового законодательства ежеквартально поднимается вопрос о тесном взаимодействии органов и ведомств, представители которых являются членами группы: прокуратуры, Государственной инспекции труда, следственных органов, службы судебных приставов, министерства труда и занятости населения, Федерации организаций профсоюзов и Уполномоченного по правам человека, в содействии соблюдению прав работников на вознаграждение за труд.

Положительная тенденция налицо. Согласно данным органов государственной статистики, задолженность по заработной плате на 01.01.2018 составила 9,8 млн. руб., что в 2 раза меньше, чем на 01.01.2017 (было 19,8 млн. руб.). Численность работников, своевременно не получивших заработную плату, – 303 человека, что в 3,1 раза меньше, чем на аналогичную дату 2017 года.

Вся сумма задолженности приходится на предприятие-банкрот – ЗАО «Птицефабрика Восточная» (г. Новотроицк). Задолженность погашается по факту реализации имущества, включенного в конкурсную массу. Работникам заработка плата выплачивается согласно установленной очередности после поступления денежных средств и завершения мероприятий по реализации имущества должника. На базе предприятия ЗАО «Птицефабрика Восточная» создано новое предприятие – ООО «Восточная-Агр», которое продолжает развивать птицеводческое производство. Все работники переведены на новое предприятие.

По данным прокуратуры области, выявлена латентная задолженность в размере более 166 млн. руб. на 144 предприятиях области, не обязанных направлять сведения в органы статистики о ее наличии. Благодаря вмешательству прокуроров в течение года погашена задолженность по оплате труда на общую сумму свыше 310 млн. руб. Среди предприятий отмечены ЗАО «Гидропресс», ООО «Нефтестальмонтаж», ООО «Орский завод холодильников», ООО «Корус», ООО «Чесноковское» и другие.

В целях улучшения ситуации с выплатой заработной платы на предприятиях области действует межведомственная комиссия по вопросам оплаты труда, уплаты страховых взносов и снижения неформальной занятости. Заседания проводятся ежемесячно, в том числе выездные – в городах Абдулине, Бузулуке, Гае и Новотроицке, а также Акбулакском, Курманаевском, Октябрьском и Шарлыкском районах, на которые были приглашены руководители свыше 230 организаций, имеющих задолженность по заработной плате, страховым взносам, налоговым платежам. В результате работы комиссии погашено 197,1 млн. руб., из них по заработной плате – 141,4 млн. руб.

В городах и районах области созданы территориальные межведомственные рабочие группы, которые возглавляют главы муниципальных образований, заместители глав по финансовым и экономическим вопросам. В их состав входят представители центров занятости населения, правоохранительных органов, Государственной инспекции труда, прокуратуры, Пенсионного фонда, Фонда социального страхования, администраций муниципальных образований области. На заседаниях заслушиваются руководители организаций-должников, выплачивающих заработную плату ниже минимального размера оплаты труда.

Министерством труда и занятости населения Оренбургской области проводится еженедельный мониторинг просроченной задолженности по заработной плате организаций, ежемесячно формируется реестр хозяйствующих субъектов, имеющих задолженность по заработной плате, наложен информационный обмен с Государственной инспекцией труда в Оренбургской области, прокуратурой, органами исполнительной власти.

По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Оренбургской области, на исполнении в 2017 году находилось 8 610 исполнительных производств о взыскании задолженности по заработной на общую сумму 163 075 тыс. руб. Окончено фактическим исполнением 7 635 исполнительных производства на сумму 141 229 тыс. руб., или 78,5% от общего количества производств данной категории, находящихся на исполнении.

По состоянию на 31.12.2017 остаток неоконченных исполнительных производств о взыскании задолженности по заработной плате составил 2 085 на сумму 41 448 тыс. руб. Своевременное и полное принятие судебными приставами-исполнителями мер принудительного взыскания позволяет погашать задолженность по заработной плате, в ряде случаев задолженность погашается частично.

Наиболее актуальными, проблемными вопросами, возникающими при исполнении исполнительных документов данной категории, являются неплатежеспособность должников и отсутствие у них имущества, на которое возможно обратить взыскание; отсутствие должников – организаций по месту регистрации; уклонение руководителей должников – организаций от исполнения решения суда; неликвидность имеющегося у должников имущества, а также признание организации-должника несостоятельным (банкротом).

Примером может служить жалоба Уполномоченному от работников ООО «Антей» по вопросу оказания содействия в ликвидации задолженности по заработной плате. Задолженность по заработной плате подтверждена судебными решениями, но не может быть взыскана в связи с отсутствием денежных средств на счетах работодателя.

Работники ООО «Антей» по муниципальному контракту выполнили строительные работы в дошкольном учреждении г. Оренбурга, однако генеральный директор общества не торопился взыскивать с финансового управления администрации г. Оренбурга денежные средства за выполненные работы. Именно таким образом образовалась задолженность по заработной плате перед работниками. Заявители полагали, что директор предпринимал действия

по переводу денежных средств по муниципальному контракту на счета сторонней организации.

В целях принятия мер по восстановлению нарушенных прав граждан Уполномоченным направлены мотивированные письма прокурору Ленинского района г. Оренбурга и главному судебному приставу области с просьбой проверить правомерность деятельности руководителя ООО «Антей» и принять меры для обращения взыскания на дебиторскую задолженность организации.

На письмо Уполномоченного последовала незамедлительная реакция – наложено взыскание на дебиторскую задолженность. В связи с удовлетворением поданной в Арбитражный суд Уральского округа кассационной жалобы финансового управления администрации города Оренбурга судьба дебиторской задолженности до настоящего времени не решена. Исполнительные листы возвращены взыскателям в связи с невозможностью исполнения по причине отсутствия имущества ООО «Антей», на которое можно наложить взыскание.

К сожалению, для большинства работодателей нарушение прав работников не влечет за собой серьезных материальных и иных потерь. В соответствии с ч. 1 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение законодательства о труде и об охране труда влечет административное наказание в виде предупреждения или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 1 тыс. до 5 тыс. рублей. Наряду с административной ответственностью руководители организаций могут быть привлечены к уголовной ответственности за несвоевременную выплату заработной платы. Тут ответственность посыпьезнее: от штрафа до лишения свободы на срок до пяти лет.

Примеры привлечения недобросовестных работодателей к уголовной ответственности есть, и с каждым годом статистика увеличивается.

По информации Следственного Управления Следственного комитета России по Оренбургской области, в 2017 году возбуждено 42 уголовных дела по ст. 145.1 УК РФ – невыплата заработной платы и иных выплат, из которых 38 направлены в суд для рассмотрения по существу (в 2016 – 39 и 24 соответственно). Главное в этих делах – принятие конкретных мер к выплате работникам всей образовавшейся задолженности по зарплате. Следует отметить, что органы следствия сработали на хороший результат – еще в ходе предварительного расследования уголовных дел добровольно возмещено 93% материального ущерба, то есть практически все потерпевшие получили причитающиеся им денежные средства.

Вопросы соблюдения работодателями прав работников на благоприятные условия труда Уполномоченный рассматривал в тесном взаимодействии с Государственной инспекцией труда в Оренбургской области. По каждому факту выявленных нарушений принимался весь комплекс мер по восстановлению прав, привлечению виновных к ответственности.

Всего в отчетном году Государственными инспекторами труда рассмотрено свыше 13 тыс. обращений граждан, более тысячи признаны обоснованными и требования заявителя удовлетворены. По остальным обращениям даны разъяснения по существу вопросов, поставленных заявителями.

Как показал проведенный в инспекции анализ, основными причинами обращений являлись нарушения трудового законодательства работодателями, недостаточный уровень знаний трудового законодательства как работниками, так и работодателями, неумение работников отстоять и защитить в реальной жизненной ситуации свои законодательно закрепленные права, обязанности и гарантии. Основными темами обращений по-прежнему остались несвоевременная выплата заработной платы и оплаты отпуска, расчетных сумм, нарушение порядка изменений условий трудовых договоров.

В ходе проведенных проверок государственными инспекторами труда уделялось внимание вопросу легализации правоотношений субъектов трудового права в целях защиты трудовых прав граждан, привлекаемых хозяйствующими субъектами к трудовой деятельности, и исключения случаев выплаты заработной платы по «серым» схемам. Кроме того, при увольнении, как правило, работникам с учетом их невысокой официальной зарплаты производились выплаты в значительно меньшем объеме, чем они могли бы получить.

При проведении проверок в большинстве случаев документальные данные о работе заявителя у конкретного работодателя установить практически невозможно, следовательно, факты нарушения прав граждан не находили своего подтверждения. В таких случаях гражданам оказывалась помощь в составлении исковых заявлений в суд об установлении факта трудовых отношений и взыскании невыплаченной заработной платы, однако сложность в представлении доказательств в конечном итоге снижала возможность защиты данной категории граждан.

В проверках по вопросам оформления трудовых отношений выявлены случаи незаключения трудовых договоров (дополнительных соглашений) в письменной форме с работниками, случаи начисления работникам, отработавшим норму рабочего времени, заработной платы в размере менее МРОТ. По результатам проверок выданы предписания об устранении выявленных нарушений, юридические и должностные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа на общую сумму 1 538 тыс. руб.

Территориально наибольшее количество заявлений, жалоб и других обращений в отчетном периоде поступило от граждан, работающих на предприятиях и в организациях городов и районов области: Оренбург, Орск, Бузулук, Оренбургский район.

Затянувшийся экономический кризис продолжает отражаться на российском рынке труда. Замедление экономического развития и спад производства как в целом по стране, так и в Оренбургской области в частности ведет к нестабильности в социально-трудовой сфере.

#### **Рекомендации министерству труда и занятости населения Оренбургской области:**

активизировать действия на рынке труда по созданию новых рабочих мест, содействию переподготовке специалистов, повышению эффективности работы центров занятости, улучшению механизмов взаимодействия между работодателями и теми, кто ищет работу;

в тесном сотрудничестве со средствами массовой информации продолжать работу по правовому просвещению граждан в сфере трудовых отношений.

### **Право на благоприятную окружающую среду**

Оренбургская область относится к регионам со сложной экологической обстановкой, что является следствием развитой промышленной базы. Основное влияние антропогенного воздействия приходится на восточную часть Оренбургской области, производящую более трети промышленной продукции. Здесь сосредоточены предприятия черной и цветной металлургии, химической, нефтеперерабатывающей, горнодобывающей и горноперерабатывающей отраслей промышленности. В центральной части области негативное воздействие на окружающую среду и здоровье населения оказывает Оренбургское нефтегазоконденсатное месторождение с мощным газохимическим комплексом. На западе области объекты негативного воздействия сосредоточены более чем на 100 нефтяных месторождениях.

### **Состояние атмосферного воздуха**

По информации Росприроднадзора по Оренбургской области, основной вклад в выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух на территории нашего региона вносят предприятия топливно-энергетического, металлургического, химического, машиностроительного комплексов.

Среди субъектов Российской Федерации Оренбуржье входит в число регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ, а по Приволжскому федеральному округу занимает первую позицию с объемом выбросов от стационарных источников более полумиллиона тонн.

Вместе с тем динамика валовых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в целом показывает устойчивую тенденцию к уменьшению загрязнения. За 2012–2017 годы выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников сократились почти в 1,5 раза.

С целью осуществления постоянного мониторинга атмосферного воздуха на территории области создана и функционирует территориальная система наблюдения за состоянием окружающей среды, состоящая из стационарных и передвижных постов контроля состояния атмосферного воздуха. Немаловажную роль играют передвижные экологические посты, позволяющие оперативно реагировать на сообщения граждан о случаях загрязнения атмосферного воздуха.

### **Состояние водных ресурсов**

На территории Оренбургской области насчитывается около 3 492 рек и ручьев общей протяженностью 31 584 км.

Главным загрязнителем водных объектов продолжает оставаться жилищно-коммунальное хозяйство. Более половины очистных сооружений области не обеспечивают проектный режим очистки, отсутствует доочистка сточных вод. В некоторых районных центрах очистные сооружения отсутствуют (Домбаровка, Кваркено, Светлый, Ташла, Шарлык и другие), сброс осуществляется на рельеф местности или поля фильтрации.

Необходимо проведение реконструкции очистных сооружений с целью доведения до современных требований по степени очистки и методам обеззараживания сточных вод, с полным канализированием населенных пунктов, в

том числе в городах Бугуруслане, Сорочинске, Орске, Абдулине, Гае, Кувандыке, Медногорске, Новотроицке, Соль-Илецке, Ясном, а также в районных центрах Акбулак и Тюльган.

Особого внимания данная проблема требует в городах Орске и Новотроицке, поскольку там сброс сточных вод осуществляется непосредственно в реку Урал.

По информации Орской природоохранной межрайонной прокуратуры, предварительная стоимость строительства очистных сооружений в г. Орске оценивается в 1,7 млрд. руб. Проектная документация на данные работы имеется, и в настоящее время актуальным вопросом остается изыскание возможности финансирования строительных работ.

В г. Новотроицке ситуация сложнее: предприятие, осуществляющее эксплуатацию очистных сооружений и сброс стоков в реку Урал в размере около 10 млн. куб. м в год, до настоящего времени не имеет разрешительных документов на пользование указанным трансграничным водным объектом.

На западе и в центральной части региона Оренбургской природоохранной межрайонной прокуратурой отмечается неудовлетворительное состояние питьевой воды. Проведенные в 2017 году проверки деятельности предприятий и организаций, осуществляющих питьевое водоснабжение населения, показали, что централизованным водоснабжением обеспечено более 92% населения, однако по-прежнему остаются высокими долями проб питьевой воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим, санитарно-химическим показателям.

Характерными сложностями в вопросах питьевого водоснабжения продолжают оставаться высокая доля подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в том числе из-за отсутствия зон санитарной охраны; отсутствие балансодержателя сельских водопроводов; высокая степень износа водопроводов.

### **Обращение с отходами производства и потребления**

Одной из основных проблем в обращении с отходами является отсутствие документального оформления ряда объектов, на которых отходы складируются с прошлого столетия. Немаловажное значение имеет задача строительства новых объектов размещения отходов.

По количеству накопившихся отходов область занимает первую строку среди субъектов Приволжского федерального округа. На начало года на территории области хранится более 1 млрд. тонн отходов, 99% которых представлены отходами промышленных предприятий, осуществляющих деятельность с 30-х годов прошлого столетия.

Чрезвычайно актуальной остается проблема накопленного экологического ущерба, образованного после завершения разработки месторождений полиметаллических руд. В Оренбуржье такими примерами являются отвалы отходов вскрытых и пустых пород, отработанные карьеры с высокоминерализованными карьерными и подтопальными водами, оставшиеся в результате разработки месторождений меди: Блявинское и Яман-Касы, которые

на многие годы остаются источниками антропогенного воздействия на окружающую среду. Ликвидация указанных объектов накопленного ущерба возможна только при финансовой поддержке из федерального бюджета.

Природоохранные прокуроры отмечают среди основных выявляемых нарушений в сфере размещения отходов несанкционированные свалки. Для устранения нарушения внесены представления, в суды области направлялись исковые заявления.

### **Геологическая отрасль**

В Оренбургской области пробурены тысячи нефтяных скважин. Особую озабоченность среди них вызывают бесхозные скважины, законсервированные и ликвидированные в прошлом столетии. Ненадлежащее состояние таких скважин в силу отсутствия собственников реально угрожает созданием чрезвычайных экологических ситуаций, чреватых опасными последствиями для жизни и здоровья людей.

Анализ природоохранного законодательства Российской Федерации показал, что законодательство о недрах не регулирует вопросы обеспечения промышленной и экологической безопасности ликвидированных (консервированных) скважин, восстановления бездействующего фонда скважин, его вовлечения в промышленную эксплуатацию.

Ранее вопросы системного контроля за состоянием бесхозных скважин не были закреплены на законодательном уровне, поэтому информацией о количестве таких скважин на территории области, их координатах, последней эксплуатирующей организацией, датах консервации/ликвидации, зачастую не располагает ни Росимущество, ни Ростехнадзор, ни Роснедра, ни органы местного самоуправления. Данная проблема может быть решена только совместными усилиями указанных ведомств и органов.

Продолжает оставаться актуальной и проблема утилизации попутного нефтяного газа. Действующее в настоящее время законодательство не стимулирует заинтересованность нефтедобывающих предприятий в темпах утилизации попутного нефтяного газа.

Практика показывает, что утилизация попутного газа при освоении месторождений на несколько лет отстает от сроков, установленных проектными документами. Для малых и средних месторождений утилизация попутного нефтяного газа является проблемой в связи с невозможностью подключения к транспортной системе.

С учетом вышеизложенного многие предприятия топливно-энергетического комплекса находят выход по обеспечению утилизации в виде внесения изменений в технические проекты разработки месторождений углеводородного сырья: в проектных документах уровень утилизации попутного газа в объеме 95% может откладываться на более поздний срок, например к 2020 году, тогда как разработка месторождения осуществляется в настоящее время.

Остаются проблемы безлицензионного пользования подземными водами для целей питьевого и хозяйствственно-бытового назначения, особенно в сельских поселениях.

Как правило, водозаборы являются собственностью муниципальных образований, которые, в свою очередь, передают водозаборное хозяйство в пользование предприятиям, создаваемым специально для оказания услуг населению по снабжению питьевой водой. Во многих случаях добыча подземных вод осуществляется с нарушением законодательства Российской Федерации о недрах.

Основной причиной безлицензионного пользования подземной водой является высокая стоимость оформления сопутствующих документов для получения лицензии. Для малых и средних предприятий это финансово непосильная задача.

#### **Отдельные вопросы, требующие принятия незамедлительных мер**

С 2005 года наблюдается процесс обрушения левого берега реки Сакмары в районе с. Желтого Саракташского района Оренбургской области. Интенсивное обрушение происходит с 2011 года.

Река Сакмана в нескольких километрах от села делает большой изгиб, подмывая обрывистый берег. Протяженность берегового обрушения составляет более 600 метров, высота обрыва – около 22 метров, пик эрозии ежегодно приходится на период весеннего половодья.

В настоящее время линия обрушения проходит приблизительно в 20 м от автомобильной дороги и в 35 метрах от подошвы железнодорожного полотна. В результате многолетнего разрушения берега под угрозой повреждения оказались линии электропередач и связи, газопровод, межмуниципальная автодорога.

Для предупреждения чрезвычайной ситуации, связанной с деформацией береговой линии реки, представляющей потенциальную угрозу для инфраструктуры Оренбургской области, руководством области приняты меры по защите вышеперечисленных объектов. Организован мониторинг состояния берега с представлением оперативной информации в Главное управление МЧС России по Оренбургской области. На средства областного бюджета за пределы опасной зоны перенесены линии электропередач и связи, газопровод, автомобильная дорога. Профинансируема разработка проекта укрепления проблемного берега реки Сакмана.

Руководством Южно-Уральской железной дороги организован круглосуточный пост наблюдения за состоянием береговой линии. Скорость движения поездов на данном участке ограничена со 110 до 70 км/ч. На опасном участке через каждые 5 м установлены контрольные столбики. Для улучшения видимости контрольных столбиков локомотивными бригадами на протяжении 100 метров вырублена лесопосадка. На опасном участке берега установлены знаки, запрещающие проезд автотранспорта, установлены заграждения, препятствующие проникновению людей и сельскохозяйственных животных в опасную зону.

Данный факт усугубляется не только природными процессами, но и техногенным воздействием. Из-за близкого расположения транспортных путей на данном участке происходит систематическая вибрация. Ситуация является критичной и требует принятия экстренных мер по проведению берегоукрепительных работ.

В 2017 году на месте обрушения берега состоялась выездная рабочая встреча органов государственной и муниципальной власти с представителями ОАО «РЖД», на которой принято решение о незамедлительном начале работ по укреплению берега и восстановлению старого русла реки Сакмара.

### **Экологический надзор**

Существенное влияние на улучшение экологической обстановки в области оказывает работа по осуществлению регионального государственного экологического надзора, который осуществляет региональное министерство природных ресурсов, экологии и имущественных отношений.

Во исполнение ежегодного плана проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в отчетном году проведено около 100 проверок. Помимо плановых надзорных мероприятий, велась работа по контролю за выполнением ранее выданных предписаний об устраниении выявленных нарушений природоохранного законодательства; по обращениям граждан и юридических лиц, а также органов государственной власти и средств массовой информации. Проведено около 500 внеплановых проверок, в том числе и совместно с органами прокуратуры.

В рамках проведения рейдовых осмотров по выявлению мест несанкционированного размещения отходов производства и потребления на территории области выявлено 691 место, из них большая часть ликвидирована.

Отделом государственного контроля проведены надзорные мероприятия по соблюдению требований законодательства Российской Федерации в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий.

Результатом проведенных надзорных мероприятий за отчетный период стало выявление и пресечение свыше 600 нарушений требований законодательства в сфере охраны окружающей среды. С целью устраниния выявленных правонарушений виновным выданы предписания, исполнение которых находится на контроле.

Возбуждено и рассмотрено более 700 дел об административных правонарушениях, по итогам рассмотрения которых назначены наказания в виде штрафа и предупреждения.

Итогами контрольно-надзорной деятельности стало увеличение количества юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность без нарушений требований природоохранного законодательства Российской Федерации, и рост числа выданных разрешительных документов.

На 2018 год Генеральной прокуратурой Российской Федерации министерству утвержден план на проведение плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по соблюдению требований законодательства в области охраны окружающей среды в отношении 104 хозяйствующих субъектов. Областной прокуратурой утвержден план на проведение проверок органов местного самоуправления и их должностных лиц 13 муниципальных образований.

Активизирована работа органов прокуратуры области в сфере охраны окружающей среды. За год увеличилось число выявленных правонарушений до 5 307 (в 2016 году – 4 412).

Нарушения имели место в сферах охраны атмосферного воздуха, охраны земли и почв, охраны и использования животного мира, законодательстве об отходах производства и потребления, лесного законодательства и закона о рыболовстве и водных биоресурсах.

С целью устранения выявленных нарушений принят весь комплекс мер прокурорского реагирования, в суды общей юрисдикции направлены исковые заявления, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено более тысячи лиц, по направленным материалам возбуждено 24 уголовных дела.

По искам прокуроров с лиц, причинивших ущерб лесному фонду, взыскано более 200 тыс. руб. Оренбургским природоохранным межрайонным прокурором направлено в суд исковое заявление о взыскании с ПАО «Оренбургнефть» денежных средств в сумме 4,2 млн руб. в счет возмещения ущерба, причиненного лесам и землям лесного фонда Российской Федерации при аварии на нефтесборном трубопроводе.

Обращения экологической тематики к Уполномоченному по правам человека ежегодно составляют около 1%, тем не менее ситуация с защитой экологических прав граждан остается приоритетным направлением деятельности. В 2017 году поступило 21 устное обращение, активно использовались и другие источники информации о нарушениях прав граждан, в первую очередь сообщения СМИ.

Так, в июле сотрудником аппарата Уполномоченного осуществлен выезд по сообщению СМИ о незаконной вырубке леса в Верхнечебеньковском сельсовете Сакмарского района. В выездной проверке приняли участие глава сельсовета и руководитель общественной приемной Уполномоченного в Сакмарском районе. Установлено, что на территории сельсовета незаконно вырублено 246 деревьев разных пород. Лесному фонду причинен ущерб на общую сумму порядка 2 млн. руб.

Материалы проверки были направлены в правоохранительные органы. В результате по данному факту возбуждено уголовное дело по статье Уголовного кодекса Российской Федерации «Незаконная рубка лесных насаждений, совершенная в особо крупном размере».

#### **Год экологии**

В целях привлечения внимания общества к вопросам экологии Указом Президента Российской Федерации объявлено о проведении в России в 2017 году Года экологии. В Оренбургской области принят Указ Губернатора от 13.02.2017 № 67-ук, которым утвержден план основных мероприятий Года экологии.

По информации министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений области, все мероприятия выполнены в срок. Кроме того, многие мероприятия, реализация которых была начата, будут продолжены в последующие годы.

Среди основных проведенных мероприятий, кураторами которых были органы исполнительной власти, стоит выделить:

проведение заседаний Экологического совета при Правительстве Оренбургской области, где рассматривались насущные проблемы и ключевые направления экологической политики в регионе, среди которых переход на

новую систему регулирования в области обращения с отходами и выбор регионального оператора, создание комплексных полигонов ТКО; создание лесопарковых зеленых поясов в городах и городских округах области; подведение итогов областного экологического конкурса «Мы здесь живем, и край нам дорог!» среди промышленных предприятий;

реализация проекта «Формирование комфортной городской среды», в рамках которого проводится реконструкция набережной реки Урал в г. Оренбурге. В 2017 году в рамках проекта освоено более 600,0 млн. руб. В 13 муниципальных образованиях области – моногородах, городских округах, п. Светлом благоустроены дворовые и общественные площадки, парки и скверы, пешеходные зоны, реконструированы набережные;

в рамках реализации подпрограммы «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Оренбургской области на 2014–2020 годы» государственной программы «Обеспечение качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства населения Оренбургской области в 2014–2020 годах» продолжены работы по реконструкции очистных сооружений в г. Бугуруслане, освоение составило 18 млн. руб.;

в рамках реализации масштабной программы региона по развитию альтернативной энергетики, использованию возобновляемой солнечной энергии при минимальном воздействии на окружающую среду во взаимодействии с компанией «Авелар Солар Технолоджи» в феврале проведено открытие солнечных электростанций в Красногвардейском и Грачевском районах, в мае – г. Соль-Илецке. Станции являются результатом научного производства, объем инвестиций составил более 2,0 млрд. руб. на каждую станцию, созданы дополнительные рабочие места, снижатся выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух;

с целью развития туристической привлекательности Оренбургской области в г. Соль-Илецке в преддверии открытия летнего сезона прошла VII международная конференция по развитию туризма «Добро пожаловать в Соль-Илецк – город у соленых озер». В рамках конференции проведен ряд мероприятий: презентация туристических продуктов и экскурсионных маршрутов, экскурсионная программа по объектам сельского и экологического туризма, семинары, фестивали, «круглые столы» туристической и экологической тематики, пресс-тур для СМИ с посещением туробъектов округа, включая объекты туристско-рекреационного кластера «Соленые озера»;

организован автопробег по особо охраняемым природным территориям Оренбургской области «Заповедное Оренбуржье». В автопробеге участвовали газифицированные автомобили на компримированном природном газе. По маршруту автопробега в администрации Новосергиевского района и г. Бузулука проведены совещания с участием членов Правительства области, руководителей муниципальных образований, представителей ООО «Газпром газомоторное топливо», сервисных компаний, а также автоперевозчиков и сельхозтоваропроизводителей различных форм собственности Новосергиевского, Переволоцкого, Бузулукского районов, Сорочинского городского округа;

традиционно состоялась XXI российско-казахстанская историко-культурная, экологическая и спортивная экспедиция по реке Урал. В день открытия экспедиции в с. Илек организована концертная программа с участием творческих коллективов Оренбуржья, открыт памятный знак в честь дня Урала и российско-казахстанской дружбы, устроен молодежный флеш-моб «Мы – дети Урала», проведена историко-экологическая конференция «Сохраняя Урал – сберегаем страну и дружбу братских народов». Принят закон Оренбургской области об учреждении праздника День реки Урал с целью объединения усилий властей, общественности, жителей области в деле сохранения экосистемы бассейна реки.

Наиболее эффективным способом государственного регулирования природоохранной деятельности в области охраны окружающей среды является программный метод. Для снижения воздействия на компоненты окружающей среды и человека Правительством Оренбургской области принята и действует государственная программа «Охрана окружающей среды Оренбургской области» на 2014-2020 годы (утверждена постановлением Правительства Оренбургской области от 30.08.2013 № 736-пп). Общий объем ассигнований из областного бюджета на реализацию мероприятий программы в 2017 году составил 53 588,1 тыс. рублей.

Средства направлены на мероприятия по регулированию качества окружающей среды и оздоровление экологической обстановки, развитие системы обращения с отходами производства и потребления в Оренбургской области, осуществление мероприятий по сохранению биологического разнообразия, формированию сети особо охраняемых природных территорий, развитие и использование минерально-сырьевой базы региона.

Значительный блок мероприятий Года экологии посвящен экологическому образованию, воспитанию и развитию экологической культуры населения области.

Со своей стороны Уполномоченный по правам человека принял активное участие в мероприятиях Года экологии, проводимых на федеральном, межрегиональном и областном уровнях.

Вопросы соблюдения прав человека на благоприятную окружающую среду обсуждались на Координационном совете уполномоченных по правам человека в Приволжском федеральном округе, состоявшемся 30 июня – 1 июля в г. Казани.

Проблемы охраны окружающей среды обсуждались на Координационном совете российских уполномоченных, состоявшемся 25-26 июля в г. Владимире.

С целью популяризации экологической темы среди молодежи по инициативе Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области объявлен конкурс творческих студенческих работ, посвященных Году экологии в России.

20 октября конкурсная комиссия провела «круглый стол», на котором обсуждены итоги конкурса. В качестве членов комиссии приглашены высококвалифицированные специалисты из природоохранных ведомств: Управления Росприроднадзора, министерства природных ресурсов, экологии и

имущественных отношений области, а также представители Оренбургской природоохранной межрайонной прокуратуры.

В конкурсе участвовало более 20 студенческих работ из Оренбургского госуниверситета, Оренбургского института Московской государственной юридической академии, а также работы студентов вузов Республики Казахстан, что придало мероприятию статус международного.

Оценка работ проходила по пяти номинациям. Студентами рассмотрены проблемы приграничного сотрудничества по вопросам экологической безопасности, недостаточного финансирования в сфере экологии и вопросы пробелов современного экологического законодательства. Победители и их научные руководители награждены грамотами.

Участники «круглого стола» согласились на дальнейшее сотрудничество в области научно-исследовательской деятельности и публикации научных материалов в печатных изданиях учебных учреждений.

**Сохранение благоприятной окружающей среды является одной из наиболее приоритетных задач всех уровней государственной власти и местного самоуправления. От эффективности решения этой задачи зависят продолжительность жизни, состояние здоровья, уровень заболеваемости населения и многие другие социально значимые вопросы.**

### **Миграционные правоотношения**

По данным Управления по вопросам миграции УМВД России по Оренбургской области, на территории региона прибыло и поставлено на миграционный учет 116 541 иностранных граждан и лиц без гражданства (2016 год – 107 740), из них 5 847 зарегистрированы по месту жительства.

Наибольшее количество иностранных граждан и лиц без гражданства поставлено на миграционный учет по месту пребывания на территории г. Оренбурга и Оренбургского района, г. Орска, Бузулукского района, Соль-Илецкого городского округа, г. Новотроицка и Бугурусланского района.

В основной массе иностранные граждане прибывали из Республик Узбекистан, Казахстан, Таджикистан, Украины и Азербайджанской Республики.

В течение года снято с миграционного учета 82 581 иностранных граждан и лиц без гражданства.

Документировано паспортом гражданина Российской Федерации около ста тысяч человек, в том числе около тысячи – из мест лишения свободы.

С заявлениями о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации обратился 101 гражданин Украины (-57,6%), в том числе в заявления включены 27 детей. По состоянию на 1 января 2018 года состоят на учете 403 гражданина Украины, получивших временное убежище.

Состоит на учете до ста семей вынужденных переселенцев. Ежегодно с министерством социального развития области согласовываются сводные списки граждан – участников подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством». В органах местного самоуправления числится 58 семей из 130 человек вынужденных переселенцев, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Только 11 семей проживает в ФКУ «Центр временного размещения вынужденных переселенцев Министерства внутренних дел, г. Оренбург». Остальные решают свою жилищную проблему самостоятельно.

По вопросам миграционных отношений в отчетном году к Уполномоченному поступило 56 обращений или 2,5% от общего количества (2016 год – 86, или 3,8%). Тематика обращений остается неизменной: получение гражданства Российской Федерации, разрешения на временное проживание, вида на жительство; вопросы паспортизации; депортация и выдворение; запрещение въезда и выезда из страны; вопросы в сфере миграционного контроля, регистрации и другие.

По итогам их рассмотрения принимались следующие меры: направлены разъяснения действующего законодательства по интересующим вопросам; обращения направлены для разрешения по подведомственности, в том числе с контролем.

По некоторым обращениям, поступившим как от граждан Российской Федерации, так и от иностранных граждан, проведена определенная работа по восстановлению нарушенных прав либо в этом им оказано содействие.

Процедура признания гражданином Российской Федерации или приема в гражданство Российской Федерации лиц, не имеющих действительного документа, удостоверяющего личность, предполагает необходимое установления их личности, что иногда неоправданно затягивается либо мероприятия проводятся не в полном объеме. В ряде случаев для разрешения такого рода вопросов потребовалось вмешательство Уполномоченного.

Так, например, С. жаловался на бездействие органов полиции по его документированию паспортом гражданина Российской Федерации. В ходе проверки установлено, что на протяжении двух лет в отношении С. не проводилось достаточного комплекса проверочных мероприятий по установлению его личности, что и затягивало вопрос документирования.

По инициативе и настоянию Уполномоченного в отношении заявителя органами полиции проведены дополнительные мероприятия, направлены запросы для проведения процедуры опознания бывшей сожительницей, сотрудниками исправительного учреждения по месту отбывания наказания, а также проверки по дактилоскопическим учетам, сведений о прохождении военной службы и т.д. По итогам подготовлено заключение об установлении личности С., перспектива – документирование паспортом гражданина Российской Федерации.

В ситуациях, когда и имело место нарушение миграционного законодательства, но его причины объективны, а речь шла о семейных ценностях, Уполномоченный не мог остаться равнодушным к проблемам обратившихся.

Гражданин Т. ходатайствовал в интересах своей супруги – гражданки Узбекистана. Миграционные органы полиции изобличили супругу в фактическом проживании не по месту временной регистрации иностранного гражданина. Высказывались опасения по поводу применения административных

санкций, связанных с лишением разрешения на временное проживание и выдворением за пределы Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что иностранная гражданка приехала для воссоединения со своей семьей – мужем и малолетним ребенком, которые являлись гражданами России и проживали на территории области в квартире по договору найма. Собственник жилья возражал против регистрации по месту жительства семьи супруги, поэтому она вынуждена зарегистрироваться по другому адресу. Совместно с руководством Управления по миграционным вопросам были обсуждены иные варианты постановки иностранного гражданина на регистрационный и миграционный учет на период действия разрешения на временное проживание в Российской Федерации. Меры наказания не применялись.

Продолжилась практика посещения учреждений, в которых содержатся иностранные лица и лица без гражданства.

В 2017 году в Центре временного содержания иностранных граждан Отделения МВД России по Беляевскому району Оренбургской области содержалось 528 иностранных граждан и лиц без гражданства. По странам гражданской принадлежности в основном это узбеки, таджики, киргизы, казахи, азербайджанцы, украинцы.

На момент посещения Уполномоченным (июнь 2017 года) в Центре содержалось 47 иностранных граждан, из них 34 подлежащих административному выдворению, 13 – депортации. В ходе проведенных бесед содержащиеся получили ответы на все интересующие вопросы, в том числе по оформлению и восстановлению гражданства Российской Федерации; о дате отправки на Родину и другие. Жалоб на условия содержания, питание, медицинское обслуживание и неправомерные действий сотрудников не поступало.

В целом сроки содержания в Центре составили: до 3 месяцев – 496 человек, до 6 месяцев – 23, более 9 месяцев – 9. Длительные сроки связаны с невозможностью исполнения решения суда о депортации, так как содержащиеся не имели действительных документов для выезда с территории Российской Федерации, на запросы в Консульские отделы исходных стран об истребовании свидетельства о возвращении на Родину ответы не получены.

С учетом судебных решений об административном выдворении иностранных граждан за пределы Российской Федерации выдворено 825 иностранных граждан, из них в форме самостоятельного контролируемого выезда – 526.

Действующее российское законодательство также не определило порядок работы с лицами без гражданства, освободившимися из мест лишения свободы и не имеющими документов, удостоверяющих личность. Особенно это касается лиц, осужденных за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, по которым срок погашения судимости шесть и более лет. Данные лица не могут оформить ни разрешение на временное проживание, ни патент, т.к. наличие непогашенной судимости является основанием для отказа в оформлении

разрешительных документов для проживания и осуществления трудовой деятельности.

Таким образом, возникает необходимость на федеральном законодательном уровне регулировать вопрос депортации лиц, не имеющих подтверждения гражданской принадлежности к принимающему государству, либо их дальнейшей легализации на территории Российской Федерации.

### **Право на судебную защиту**

Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому право на судебную защиту, одновременно устанавливает принципы независимости и самостоятельности судебной власти.

Согласно статье 8 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судьи рассматривают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее на них воздействие. Любое вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность. Оценка законности и обоснованности судебного решениядается только вышестоящей судебной инстанцией по инициативе участников процесса в порядке, установленном процессуальным законодательством.

Уполномоченный по правам человека в Оренбургской области не вправе вмешиваться в деятельность судов, проверять законность и обоснованность выносимых судебных решений, проверять работу судей. Кроме того, Уполномоченный не является участником судебного процесса и не может представлять интересы граждан в судебных разбирательствах. Данные положения разъясняются каждому заявителю, обратившемуся с просьбой вмешаться в ход судебного процесса или отменить судебное решение.

Совсем иначе выглядит ситуация, когда гражданин спорит в судах с государственными или муниципальными органами. Зачастую в таких спорах позиция гражданина изначально слабее. Как правило, гражданин располагает меньшими возможностями, в том числе и в части получения правовой помощи. Таким обращениям в аппарате Уполномоченного уделяется отдельное внимание и заявителям оказывается правовая поддержка.

Основной причиной, вынуждающей граждан спорить с органом власти в суде, по-прежнему является несовершенство правоприменительной практики, при которой решения по заявлениям граждан принимаются на основании ведомственных разъяснений, инструкций, циркуляров и даже журнальных статей.

Продолжается и даже нарастает практика, когда должностные лица, не разобравшись в хитросплетениях законодательства, предлагают гражданину обратиться в суд, перекладывая на него груз ответственности. Таким образом не только увеличивалась нагрузка на судей, но и нарушились права граждан.

Вопиющим примером могут служить более тысячи исков, поданных Управлением жилищной политики администрации г. Оренбурга к гражданам по переселению из аварийного жилья. Причем среди таких исков были иски по урегулированным в досудебном порядке вопросам. По обращениям

оренбуржцев, втянутых в судебные тяжбы с администрацией города, сотрудниками аппарата Уполномоченного готовились проекты возражений на иски, направленные на защиту их прав.

Количество жалоб к Уполномоченному на действия судей и на принимаемые ими решения по гражданским делам в 2017 году составило 91, или 4% от всех обращений. По всем поступившим обращениям о нарушениях процессуальных прав факты нарушений не подтвердились. В большинстве случаев заявители полагали, что суд вынес несправедливое решение, неправильно трактовал нормы законодательства. Отдельные жалобы являлись попытками уйти от состязательности процесса и получить административную поддержку.

Поступали обращения, которые можно расценить как попытку оказания давления на ход судебных процессов путем внепроцессуального воздействия на судей. Выражалось это в многократных жалобах на разных судей, поступающих от одного и того же заявителя, участвующего в судебных процессах всех уровней.

Уполномоченный по правам человека не вправе выступать в качестве инструмента административного воздействия на судебную власть, тем самым нарушая принцип независимости и невмешательства в отправление правосудия. Иное означало бы оказание содействия отдельным заявителям в злоупотреблении ими своими правами, что не только расходится с целями деятельности регионального омбудсмена, но и противоречит принципам Конституции Российской Федерации.

Вместе с тем участие граждан в судопроизводстве и сами судебные решения непосредственно влияют на права и свободы граждан. Поэтому обращения с доводами о нарушениях процессуальных прав подлежат в аппарате Уполномоченного внимательному изучению и анализу.

Примером служит обращение гражданина **Х.** из Илекского района. У пожилого человека вызвало затруднение пользование интернет-сайтом суда, на котором размещены документы, регулирующие порядок выдачи копий по делу. По поводу безвозмездного изготовления копий всех документов по гражданскому делу граждан спорил с судами всех уровней и не мог ничего добиться. Несмотря на то что в Илекском районном суде ему пошли навстречу, выдав ему копии всех судебных актов и копию протокола судебного заседания, настойчивый заявитель решил проверить правдивость аргументов первоначального отказа.

Проверкой по обращению установлено, что недоверие гражданина оказалось напрасным: ему разъяснен порядок получения копий судебных документов с приложением соответствующих приказов нормативных актов.

Несогласие граждан с установленными в судах порядками поведения, получения судебных документов и прочими действиями неоднократно становилось причиной обращений к Уполномоченному. Нежелание посетителей судов подчиняться правилам нельзя объяснить недовольством судебным решением: решение еще не состоялось, а участник процесса уже конфликтовал с судебными приставами, например, по поводу использования в помещении суда

противогаза или каски. Подобные обращения направлялись по подведомственности для разрешения председателю Оренбургского областного суда.

Одним из примеров необоснованной претензии в адрес судов может послужить жалоба гражданки Н. об отсутствии у органов судебного сообщества личного приема. Результатом рассмотрения этого обращения стало разъяснение о том, что эти коллегиальные органы формируются и действуют для выражения интересов судей как носителей судебной власти. Их деятельность регулируется актами (регламентами, положениями), принимаемыми ими самими, и Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» на них не распространяется.

Перечисленные примеры основаны на неправильном понимании законодательства, разъяснение которого содержалось в ответах на данные обращения.

#### **Рекомендации**

**Аппаратам судов Оренбургской области и Управлению Федеральной службы судебных приставов по Оренбургской области:**

активизировать разъяснительную работу с посетителями судов о правилах поведения в судах, об ответственности за их нарушение, о порядке получения копий и другим вопросам, решаемым при посещении суда. Обеспечить доступность и актуальность документов, затрагивающих права и обязанности посетителей судов.

#### **Исполнение судебных решений**

Эффективность исполнения судебных решений является важной государственной задачей по обеспечению права человека на судебную защиту. Эта задача требует определенного уровня внимания со стороны всех ветвей государственной власти. Пока еще, к сожалению, именно на завершающей стадии судопроизводства – при исполнении судебного решения – конструкционная гарантия судебной защиты наиболее уязвима.

Принятое судом, но не выполненное судебное решение порождает у людей чувство неудовлетворенности деятельностью органов и должностных лиц, которые в силу закона обязаны их исполнять, и наносит невосполнимый урон авторитету судебной власти и государства в целом.

По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Оренбургской области, в 2017 году с учетом остатка прошлых лет на исполнении судебных приставов-исполнителей находилось более миллиона исполнительных производств на общую сумму около 77 млрд. руб. Фактическим исполнением окончено чуть менее половины исполнительных производств, взыскано 7 млрд. руб. Заведено более 2 тыс. разыскных дел. Управлению удалось продолжить положительную динамику повышения результативности разыскных мероприятий, которая повысилась с 52,6 % в 2016 году до 54,2 % в 2017.

Почти в полтора раза увеличилось количество заявлений и сообщений, рассмотренных службой. Всего поступило около 1 800 заявлений, по результатам рассмотрения которых возбуждено более тысячи уголовных дел, из которых большая часть – по факту неуплаты алиментов.

Продолжилась зарекомендовавшая себя положительно практика проведения выездных приемов граждан Уполномоченным совместно с руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Оренбургской области – главным судебным приставом Оренбургской области А.В.Очкаловым.

Такого рода мероприятия показали, что вопросы, поднимаемые на уровне руководства службы, решаются более оперативно. Проблемы, с которыми обращались оренбуржцы, находили свои решения непосредственно в ходе личного приема. В более сложных случаях решающую роль играло незамедлительное направление приставам-исполнителям поручений, что нередко приводило к положительным результатам.

Среди обращений к Уполномоченному тема неисполнения судебных решений осталась одной из неизменных. В 2017 году поступило 99, или 4,4%, обращений о нарушении прав граждан в сфере исполнительного производства, что несколько меньше, чем в 2016 году – 105 (4,7%). Как и прежде, среди причин обращений наиболее распространенной является недостаточная активность сотрудников территориальных подразделений службы судебных приставов по исполнительным производствам.

В случаях, требующих вмешательства Уполномоченного, обращения направлялись в адрес Управления Федеральной службы судебных приставов России по Оренбургской области (далее – Управление, Служба). Затем, исходя из содержания ответов, их полноты и обоснованности, заявителям давались разъяснения по их дальнейшим действиям с использованием правовых способов защиты прав и законных интересов. Жалобы, в ходе изучения которых выявлялись факты нарушения прав граждан, направлялись главному судебному приставу области с мотивированной позицией Уполномоченного и предложением принятия тех или иных мер по восстановлению нарушенных прав.

Следует отметить, что руководитель службы всегда внимательно относится к обращениям Уполномоченного. Все поступающие от него жалобы в обязательном порядке ставятся на личный контроль, что и позволило добиться положительных сдвигов более чем в половине обращений данной тематики. В отчетном году по 15% жалоб права граждан восстановлены полностью. В качестве примеров результативности взаимодействия можно выделить следующие.

В адрес Уполномоченного по правам человека пожаловалась гражданка З. на бездействие судебных приставов-исполнителей Бузулукского РОСП, выразившееся в непринятии мер по взысканию алиментов. Более того, из-за неправильной оценки размера задолженности, в результате чего она серьезно уменьшилась, пристав-исполнитель отменил временные ограничительные меры в отношении должника. Добиться диалога с приставами заявительнице не удавалось.

Уполномоченный обратился к главному судебному приставу с рекомендациями о мерах, направленных на восстановление нарушенных прав гражданки. Согласно ответу размер долга пересчитан, в отношении должника осуществлен ряд мер, направленных на создание условий для принудительного

исполнения, наложен запрет на регистрационные действия с жильем и транспортными средствами, должнику вручено предупреждение об уголовной ответственности. В результате проведенных мероприятий денежные средства начали поступать заявительнице.

Не только бездействие являлось поводом для жалоб. Поступали и обращения о правоприменительных ошибках в работе приставов. Примером служит жалоба гражданки **Т.**, которая не согласилась с отказом в возбуждении исполнительного производства судебным приставом-исполнителем Ленинского района г. Оренбурга. К жалобе прилагалось постановление, в котором указано, что причиной отказа стало отсутствие в исполнительном документе сведений о месте рождения должника. Однако формальным основанием указан пункт 11 части 1 статьи 31 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Место рождения должника осталось невыясненным еще в судебном процессе, поэтому его не смогли вписать в исполнительный документ. У заявительницы отсутствовала возможность устраниТЬ этот пробел в сведениях должника.

Изучением законодательства и судебной практики установлено, что статья 31 названного Федерального закона не содержит такого основания для отказа в возбуждении исполнительного производства, как неполнота сведений о должнике, а приведенный в постановлении пункт 11 части 1 данной статьи содержит совершенно другое основание – нарушение установленного в исполнительном документе срока его предъявления. Суды в своих решениях указывают, что неполнота сведений о должнике не может стать достаточным основанием для отказа в возбуждении исполнительного производства, так как в соответствии со статьей 12 закона о судебных приставах судебный пристав-исполнитель имеет право самостоятельно получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, в том числе персональные данные.

Придя к выводу о необоснованности отказа в возбуждении исполнительного производства, для восстановления нарушенного права Уполномоченный рекомендовал принять соответствующие меры. Отрадно, что в Службе умеют признавать свои ошибки. Согласно полученному ответу рекомендации удовлетворены, взыскатель смогла направить исполнительный лист повторно.

В каждом аналогичном случае неполнота или несвоевременность проведенных мероприятий в рамках исполнительного производства позволяли должнику уклоняться от исполнения решения суда. Подчас от приставов не требовалось сложных действий, преодоления каких-либо препятствий. Нужно лишь человеческое участие, помочь в реализации гражданами своих прав.

В данной связи интересен следующий пример. Гражданке **Ч.** в засчет долга было предложено взять имущество должника – нежилое помещение. Поскольку других вариантов погасить долг не предвиделось, она согласилась. Стоимость имущества вполне могла покрыть долг. Однако зарегистрировать право собственности на недвижимость оказалось проблематичным, так как нежилое помещение находилось на одном земельном участке с жильем должника. В свою очередь и на жилье, и на весь земельный участок был наложен запрет

совершения регистрационных действий, что и явилось препятствием обращения взысканного имущества в собственность взыскателя.

Благодаря налаженному взаимодействию Уполномоченного с руководителем Управления нашлись законные варианты решения проблемы, и взыскатель зарегистрировала право на недвижимое имущество.

Приходилось Уполномоченному успешно взаимодействовать не только с оренбургскими приставами-исполнителями, но и с их коллегами из других регионов. Так, к Уполномоченному обратился гражданин К., который стал заложником патовой ситуации. Имея кредитную задолженность перед банком, он решил погасить ее с помощью страховой выплаты. По договору страхования как клиент банка, он застраховался от потери трудоспособности. Выгодоприобретателем по данному договору являлся банк. В период действия договора произошел страховой случай – потеря трудоспособности, однако страховая компания решила сэкономить и не признала случай страховым. Тогда мужчина обратился в суд о взыскании денежной суммы со страховой компании в пользу банка, перед которым у него имелись денежные обязательства.

Суд удовлетворил иск, решение вступило в силу еще два года назад, но долг так и не погасился. Вместо этого начались «хождения по мукам». Банк, в пользу которого взысканы деньги, забирать их не торопился.

Исполнением решения суда занимались московские приставы-исполнители, которые перевели адресату обезличенные деньги, а последний не смог их получить и вернул назад на счет приставов. На этом московские приставы свою миссию сочли выполненной. От ответов заинтересованному лицу они предпочли уклониться, а позже вообще отказались что-либо пояснить истцу, так как он, по словам приставов-исполнителей, не является стороной исполнительного производства. Круг, как говорится, замкнулся. Только вмешательство Уполномоченного позволило добиться, чтобы приставы обеспечили получение банком денег, взысканных судом со страховой компании более двух лет назад.

Таким образом, обозначенные в предыдущих ежегодных докладах проблемы в работе службы судебных приставов не меняются. В большинстве случаев это вопросы к профессиональному уровню сотрудников. Отчасти об этом свидетельствует статистика жалоб граждан на судебных приставов и принимаемые ими решения. Вместе с тем справедливым будет отметить, что количество претензий к приставам-исполнителям снижается.

В 2017 году в суды Оренбургской области поступило 882 административных исковых заявления об оспаривании постановлений судебных приставов-исполнителей, что на 13% меньше, чем в предыдущем году. Из них обоснованными признаны 38 заявлений, а в 2016 году таковых было 44. Кроме этого, рассмотрено 102 иска к службе судебных приставов, из которых 25 удовлетворено.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что **признание приоритета прав человека при исполнении служебных обязанностей есть важный компонент профессионализма представителя власти**. Повышение профессионализма рядовых приставов-исполнителей, как показывает опыт работы в отчетном году, является залогом успешного изменения ситуации по исполнению состоявшихся

судебных решений в лучшую сторону. Уполномоченный выражает благодарность руководству Управления за деятельность, направленную на усиление внимания к людям со стороны сотрудников службы.

**Рекомендации УФССП России по Оренбургской области:**

усилить контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений по взысканию алиментных платежей;

уделять максимальное внимание исполнению судебных решений, принятых в защиту социально незащищенных слоев населения;

продолжить повышение профессионализма рядовых судебных приставов-исполнителей.

**Права граждан в уголовном судопроизводстве**

Действенность защиты и восстановления прав и законных интересов граждан должна обеспечиваться эффективной работой государственных правоохранительных институтов, призванных защищать человека от любых посягательств. Особая ответственность лежит на органах внутренних дел.

Ключевым направлением государственной политики в сфере профилактики правонарушений и противодействия преступности являются обеспечение защиты прав и свобод граждан, имущественных и других интересов граждан и юридических лиц от преступных посягательств, снижение уровня преступности.

Обеспечение конституционных прав граждан на свободу, личную неприкосновенность, охрану частной собственности, неприкосновенность жилища и других является важнейшим направлением работы органов государственной власти и правоохранительных органов региона.

Криминогенная ситуация в Оренбургской области по отдельным направлениям еще остается сложной и продолжает оказывать негативное влияние на различные сферы жизнедеятельности общества. Уровень преступности в расчете на 100 тысяч населения составил 1 367,7 условной единицы, что ниже, чем в среднем по России (1 419,7), и практически на уровне среди регионов Приволжского федерального округа (1 323,1).

За отчетный период на территории Оренбургской области зарегистрировано 27 212 преступлений, что на 8 преступлений меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Произошло снижение на 6,7% тайных хищений чужого имущества, снизилось количество и других видов преступлений (убийств, причинение тяжкого вреда здоровью, краж транспортных средств, разбойных нападений).

Несмотря на уменьшение на 0,1% количества зарегистрированных преступлений, ситуация с оперативной обстановкой в области остается напряженной по причине значительного – на 45,7% роста особо тяжких преступлений. По сравнению с предыдущим годом на 47,2% больше зарегистрировано изнасилований, на 20,8% мошенничеств, на 4% грабежей.

Существенным остается удельный вес преступлений, совершенных лицами, ранее их совершившими, он составляет 60%. В структуре преступности основная доля – 34,8% приходится на хищения чужого имущества, преступления против личности составляют 18%, преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств – 12%.

Общий уровень раскрываемости преступлений возрос и составил 64,8% (2016 г. – 61,7%).

Террористических актов, массовых беспорядков и групповых нарушений общественного порядка на территории области не допущено.

Правоохранительными органами проделана большая работа по обеспечению законности и правопорядка в области. Добросовестным и ответственным отношением к делу большинства сотрудников следствия, дознания, полиции и прокуратуры достигнуты существенные результаты в деле защиты прав граждан от преступных посягательств.

На протяжении ряда лет органы следствия и полиции занимают ведущие позиции в рейтинговой таблице среди регионов России. Следственное управление Следственного комитета России по Оренбургской области (далее – СУ СК) стабильно удерживает 1-е место. В соответствии с критериями комплексной оценки за 12 месяцев 2017 года УМВД России по Оренбургской области (далее – УМВД) находится на 3 месте из 85 оцениваемых территориальных органов МВД России на региональном уровне.

Между тем, несмотря на высокую оценку основных показателей результативности, в деятельности органов следствия и дознания допускаются существенные недостатки, влекущие за собой нарушение прав граждан.

Не теряет актуальности проблема вынесения незаконных процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, в том числе неоднократно, что явно не соотносится с конституционным принципом обеспечения прав граждан на доступ к правосудию в разумный срок.

Осуществляя надзор за законностью решений, принимаемых следователями и дознавателями по результатам доследственных проверок, прокурорами отменено 15 033 постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенных, в том числе следователями СУ СК – 498 (2016 г. – 675), следователями УМВД – 489 (131), дознавателями УМВД – 13 905 (15 785).

За истекший год прокурорами выявлено и восстановлено на учете 1 919 преступлений, ранее известных, но по различным причинам не учтенных (2016 г. – 1 957), в том числе в органах дознания УМВД – 1 822 (1 894), следственных органах УМВД – 74 (21), СУ СК – 5 (6).

В значительной степени эти показатели получены при проверках законности решений об отказе в возбуждении уголовного дела. После отмены прокурорами постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела поставлено на учет 1 914 преступлений (2016 г. – 1 897).

Анализ преступности, статистических данных о результатах проделанной работы по рассмотрению сообщений о преступлениях и правонарушениях, осуществлению надзорных функций за законностью принятых процессуальных решений позволяет сделать вывод о том, что проделана масштабная работа. Деятельность правоохранительной системы в целом направлена на сохранение и поддержание правопорядка в регионе, защиту граждан от противоправных действий. Однако поток недовольства населения не позволяет говорить о полной защищенности граждан.

Неотъемлемой частью деятельности Уполномоченного является защита прав граждан, вовлеченных в процесс уголовного судопроизводства. Одним из источников информации о состоянии соблюдения прав граждан в данной сфере являются поступившие обращения и жалобы.

За отчетный период поступило много обращений, связанных с соблюдением прав граждан органами следствия и дознания. Их количество составило 219, или 10% от всего потока обращений (в 2016 году аналогичные показатели). Наиболее часто поступают жалобы на отказ в возбуждении уголовного дела, нарушения прав при рассмотрении сообщений о преступлениях, порядок рассмотрения обращений, волокиту при рассмотрении материалов и расследовании уголовных дел, а также необоснованно принятых по ним решений.

Соблюдая принцип невмешательства в уголовный процесс, Уполномоченный строит свою работу в соответствии с долгосрочными соглашениями о взаимодействии с каждым из правоохранительных органов области. Прокуратура является главным органом, к которому апеллирует Уполномоченный при установлении явных нарушений закона. Вследствие взаимной обязанности по защите прав и свобод человека и сложившегося плодотворного сотрудничества необходимо отметить оперативную реакцию на ходатайства Уполномоченного и принятие всех возможных мер к восстановлению нарушенных прав оренбуржцев.

Жалобы на неоправданно затянутые сроки процессуальных проверок и принятия решений в порядке ст. 144, 145 УПК РФ по заявлениям потерпевших, на незаконные отказы в возбуждении уголовных дел стоят на первом месте. Как правило, все они обоснованные, нижеописанные примеры тому подтверждение.

Через месяц после того, как в мае 2016 года гражданин К. получил телесные повреждения (компрессионный перелом 5, 9, 12 позвонков, сотрясение мозга и другие травмы) в результате падения лифта в доме № 2 по ул. Салмышской г. Оренбурга, он обратился к Уполномоченному. Заявитель не только не был уведомлен о результатах проверки по данному факту, но и был возмущен обвинением управляющей компании в поломке лифта и требованием его ремонта на личные средства.

Уполномоченный направил обращение К. прокурору Дзержинского района г. Оренбурга с просьбой проверить полноту проведенной проверки и принятное решение. Рассмотрение обращения взято на контроль. Из полученных уведомлений стало известно, что следователем следственного отдела по Северному административному округу г. Оренбурга СУ СК РФ по Оренбургской области неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по данному факту, которые отменялись руководителем отдела, материал возвращался следователю для проведения дополнительной проверки и устранения недостатков.

Через год, не дождавшись привлечения виновных к ответственности, заявитель самостоятельно обратился в суд с иском о возмещении причиненного здоровью вреда. В ходе судебного разбирательства проведена судебно-медицинская экспертиза о характере и механизме образования телесных повреждений у К., которая дала заключение, что телесные повреждения могли

образоваться в срок и при условиях, указанных в материалах, то есть при падении кабины лифта в шахту.

Суд пришел к выводу, что причинение телесных повреждений К. состоит в прямой причинно-следственной связи с действиями ТСЖ «Стимул», не обеспечившего надлежащее техническое состояние лифта. 30.06.2017 иск К. удовлетворен, принято решение о взыскании с товарищества собственников жилья «Стимул» денежных средств в пользу истца в счет возмещения вреда, причиненного здоровью.

До каких пор органы следствия будут изучать вопросы: есть ли в действиях ответственных должностных лиц ТСЖ, ООО «Южураллифтремонт» нарушения, если да, то в чем они заключаются и наступит ли ответственность, если нет, то как объясняются повреждения у заявителя и наступит ли его ответственность за ложные сведения? Когда будут даны окончательные ответы на все вопросы данной истории – неизвестно. Время ушло. Но Уполномоченный не снимал ход проверки с контроля и от надзирающего прокурора ответ ожидается.

Если по приведенному случаю скоро исполнится два года, как не принято законное решение, то по другой жалобе хватило и несколько месяцев, чтобы защитить гражданку от противоправных действий и ускорить разбирательство.

Гражданка Ч. из г. Бузулука пожаловалась Уполномоченному на бездействие сотрудников МО МВД России «Бузулукский» по факту оскорбления, угроз жизни и здоровью, а также причинения ей телесных повреждений бывшим супругом. Заявительница неоднократно обращалась с заявлениями в отдел полиции, в межрайонную прокуратуру, однако меры не принимались. Бездействие правоохранительных органов привело к тому, что факт избиения повторился. Выписки из медицинской карты и справки из травмпункта подтверждали доводы заявительницы.

Жалоба направлена для рассмотрения по подведомственности Бузулукскому межрайонному прокурору, который сообщил, что заявительнице оказана помощь в составлении заявления о возбуждении уголовного дела и направлено мировому судье для принятия решения. Постановление органа дознания об отказе в возбуждении уголовного дела по факту проникновения бывшего супруга в квартиру заявительницы отменено и материал направлен для дополнительной проверки.

Несмотря на то что есть понимание проблемы, не всегда удавалось помочь гражданину в ее разрешении.

К Уполномоченному обратилась ветеран труда, инвалид 2 группы Л. с жалобой на действия сотрудников Оренбургского отделения № 8623/0560 ПАО «Сбербанк». Как сообщила заявительница, в октябре 2017 года в банке она получила пенсию и через некоторое время пожелала положить деньги на депозитный счет, но оказалось, что одна из купюр номиналом 5 тыс. руб. склеена из трех частей нескольких банкнот. Экспертиза показала, что купюра не содержит признаков подделки, но является неплатежеспособной, о чем на банкноте сделан соответствующий оттиск. В обмене денег отказано. Заявительница считала, что в отношении нее совершено мошенничество и

просила принять меры. Пострадавшая являлась пенсионером, данная сумма ущерба для нее значительна.

Как сообщил прокурор Центрального района г. Оренбурга на обращение Уполномоченного в интересах заявительницы, в ходе проведенной в отделе полиции № 2 МО МВД России «Оренбургское» проверки по данному факту не получено данных, указывающих на событие преступления, и в возбуждении уголовного дела отказано.

С объемом проверки и вынесенным решением Уполномоченный не согласился по следующим причинам: данный способ мошенничества, когда отрезались от нескольких купюр части размером не более 50% и такие купюры обменивались в банке на целые, а оставшиеся части купюр склеивались в новую банкноту и сбывались гражданам, неоднократно освещался в средствах массовой информации и дал повод считать, что и в данном случае в отношении заявительницы совершены противоправные действия.

Вывод дознавателя о том, что в данном случае не установлен корыстный мотив и умысел на совершение мошеннических действий материалами не подтвержден, проверка ограничена двумя объяснениями – заявительницы и заместителя руководителя отделения Сбербанка о порядке и правилах выдачи денег в банке. Сотрудника полиции не смущил тот факт, что, получая деньги в финансовом учреждении – банке, пенсионерка и не могла сомневаться в их подлинности.

Из примера следует только одно заключение – со своей задачей по установлению факта изготовления и сбыта сомнительных, неплатежеспособных денежных знаков, его пресечения, поиску нарушителей закона в сфере экономической безопасности, защите прав обратившегося за помощью человека органы полиции не справились. Безнаказанность дала кому-то возможность и дальше обманывать людей и незаконно обогащаться за их счет.

Длительные сроки доследственных проверок, а затем волокита при производстве предварительного расследования по возбужденным уголовным делам, безусловно, приводили к потере доказательств. Потерпевшие от преступных деяний не смогли реализовать свои права, а виновные ушли от ответственности.

В 2016 году началась переписка по **коллективной жалобе работников ООО «УралВетСервис»,** которым с октября прошлого года не выплачивалась заработка плата, не производились расчеты в связи с отпуском, листами нетрудоспособности и увольнением. В трудовых книжках не делалась запись об увольнении. Заявители указали, что в связи с волокитой, допущенной при расследовании уголовного дела, возбужденного по факту невыплаты заработной платы и подделки документов, они обращались с жалобами к следователю, руководителю следственного отдела по ЮАО г. Оренбург, но безрезультатно. За это время руководители предприятия скрыли его имущество, провели его реорганизацию.

Уполномоченный направил жалобу руководителю СУ СК РФ по Оренбургской области. Согласно информации по жалобе проводилась проверка, в ходе которой допускались нарушения, в связи с чем к виновным лицам

принимались меры реагирования. Проведенной проверкой установить все обстоятельства совершенного преступления не представилось возможным ввиду ограниченных процессуальных полномочий. С целью проверки доводов заявителей следственным путем и установления обстоятельств совершенного преступления 15.07.2016 возбуждено уголовное дело № 51/198-2016 по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ – по факту невыплаты заработной платы руководством ООО «УралВетСервис».

Праздновать успех было рано, в апреле 2017 года по результатам предварительного расследования вынесено постановление о прекращении уголовного дела за отсутствием в действиях руководителя предприятия состава преступления. В прокуратуре Ленинского района г. Оренбурга решение отменено и дело возвращено следователю. Несмотря на то что указания о проведении конкретных следственных и процессуальных действий выполняются, вряд ли спустя столь длительное время с момента противозаконных действий и ущемления сотрудников будут восстановлены их права.

Поступали к Уполномоченному жалобы о необоснованном привлечении к уголовной ответственности, что в принципе не должно быть допустимым в работе следственных органов.

Принимаемые меры вышестоящих руководителей, надзирающих прокуроров должны способствовать соблюдению требований закона в деятельности органов дознания и следствия по рассмотрению заявлений и сообщений о преступлениях, правонарушениях, при производстве предварительного расследования по уголовным делам. Но действующие положения процессуального законодательства не дают им право возбуждения уголовного дела даже при явных его признаках. Наказания дисциплинарного характера также не влияют на решения исполнителя. Из года в год не меняется ситуация с «футболом» материалов.

С учетом изложенного следует констатировать, что продолжает иметь место нарушение предусмотренных статьей 25 Конституции Российской Федерации прав потерпевших на своевременную судебную защиту от преступных посягательств и возмещение причиненного ущерба. Принцип неотвратимости наказания за совершенное преступление соблюдается не в полной мере.

#### **Рекомендации УМВД России по Оренбургской области, СУ СК России по Оренбургской области:**

усилить ведомственный контроль за соблюдением уголовно-процессуального законодательства при приеме, регистрации и рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях, а также за рассмотрением жалоб граждан на нарушение их прав на доступ к правосудию;

потребовать от дознавателей и следователей при рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях в каждом случае устанавливать в полном объеме фактические обстоятельства происшествия; не выносить решения об отказе в возбуждении уголовного дела по формальным основаниям, а руководителям отделов при изучении материалов принимать незамедлительные меры к отмене незаконных решений;

добраться строгого соблюдения разумных сроков проверочных мероприятий, исключив волокиту при рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях.

## **Права человека в местах принудительного содержания органов полиции**

Пребывание под арестом и в психологическом, и в материальном плане является тяжелым испытанием для любого человека. Для обеспечения прав человека в местах изоляции должны создаваться такие условия содержания, которые отвечают требованиям международного и национального законодательства. Имеющиеся в этом направлении проблемы постепенно разрешаются путем денежных ассигнований, используемых на строительство новых, ремонты и переоборудование старых помещений.

Вопросы соблюдения прав граждан, помещенных в учреждения органов полиции – изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений (далее – ИВС) и специальные приемники для содержания лиц, подвергнутых административному аресту (далее – спецприемник), занимают у Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области значимое место.

В разделе доклада излагаются данные мониторинга состояния прав человека в местах изоляции, входящих в структуру органов внутренних дел области, проведенного путем их посещения, участия в мероприятиях по обозначенной тематике, анализа поступивших обращений и других открытых данных.

Изучение вопросов развития и совершенствования деятельности подразделений УМВД России по Оренбургской области, осуществляющих функции принудительного содержания, показало, что за последние годы в них проведены значительные преобразования. Отмечаются большие позитивные изменения как по техническому оснащению объектов и качеству обустройства мест пребывания арестованных, так и по повышению уровня квалификации персонала. Оздоровлению обстановки способствовало изменение приоритетов в работе по дальнейшему улучшению материально-бытовых и санитарно-гигиенических условий пребывания спецконтингента.

Совместные с представителями УМВД и прокуратуры регулярные посещения спецучреждений позволили снизить практически до минимума жалобы граждан на условия содержания. Так, один из подсудимых в жалобе сообщил о нарушении его права на переписку, допущенного сотрудниками ИВС МО МВД России «Абдулинский». По просьбе Уполномоченного межрайонный прокурор провел проверку по жалобе. Факты нашли подтверждение, нарушения устранины, в адрес начальника отдела полиции внесено представление, по результатам рассмотрения которого допустивший нарушения сотрудник привлечен к дисциплинарной ответственности.

Следует отметить, что за весь период деятельности Уполномоченного в его адрес поступило относительно небольшое число обращений граждан, в которых сообщалось о нарушенных правах при их нахождении в спецучреждениях

органов полиции. Данный факт вовсе не означает, что проблем в данных учреждениях нет. Нельзя исключить человеческий фактор: страх, связанный с задержанием, осмысление нового статуса, ожидание наступления неприятных последствий, разрыв с семьей, близкими. Не исключено, что и небольшие сроки пребывания в данных учреждениях, и незнание норм о законных условиях также являются обстоятельствами, которые не дают гражданам своевременно отреагировать на допущенные в отношении них нарушения.

Одним из факторов предупреждения и пресечения возможных нарушений является сложившаяся практика совместных выездов Уполномоченного, специалистов аппарата с руководителями и сотрудниками органов прокуратуры на проверки деятельности ИВС и спецприемников. Конструктивные отношения, сложившиеся между Уполномоченным по правам человека и руководством УМВД России по Оренбургской области, которое в обязательном порядке присутствует во время проверок, позволяют сторонам увидеть, услышать, обсудить, выработать и принять меры по возникшим вопросам, связанным с нарушением прав арестантов.

Как позитивный следует отметить тот факт, что 18 ноября 2016 года новый начальник Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Оренбургской области генерал-майор полиции М.И.Давыдов и Уполномоченный по правам человека в Оренбургской области А.М.Чадов заключили обновленное Соглашение о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина, что позволило выйти на более высокий уровень доверия и взаимопонимания в вопросах неукоснительного соблюдения основных принципов нахождения граждан в местах принудительного содержания, а именно:

граждане не должны подвергаться такому обращению, которое нарушает права человека;

граждане сохраняют все свои права, в которых не были ограничены в соответствии с законом на основании решения суда;

нарушения условий содержания граждан должны быть незамедлительно устранены, они не всегда могут быть оправданы нехваткой средств.

Всего в ИВС территориальных органов полиции за 12 месяцев 2017 года содержалось 16 294 человека (в 2016 – 16 179). При лимите мест на 557 человек среднесуточная наполняемость в ИВС составила 221.

В отчетном году Уполномоченный и сотрудники аппарата посетили следующие подразделения УМВД России по Оренбургской области:

специальные приемники для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, в городах Оренбурге и Бузулуке;

изоляторы временного содержания подозреваемых, обвиняемых ОМВД России по Соль-Илецкому городскому округу, ОМВД России по Адамовскому, Сакмарскому, Новосергиевскому, Новоорскому и Тоцкому районам, МОМВД России «Ясененский» и «Бузулукский», МУ МВД России «Оренбургское», отделения МВД России по Домбаровскому и Кваркенскому районам, Гайскому городскому округу.

При посещении мест принудительного содержания в обязательном порядке проводился покамерный обход с опросом арестованных и задержанных на предмет наличия жалоб, заявлений и предложений. Всем обратившимся давались разъяснения положений законодательства, в том числе о порядке действий для защиты и отстаивания своих законных прав.

Из числа посещаемых в отчетном году состояние изоляторов временного содержания по Соль-Илецкому городскому округу, Тоцкому району, отделения МВД России по Кваркенскому району и Гайскому городскому округу не вызвало нареканий. Условия в целом соответствуют нормативам о быте, гигиене, санитарии и пожарной безопасности.

В Соль-Илецком и Гайском изоляторах с удовлетворением отмечено, что и для сотрудников созданы надлежащие удобства и нормальные условия для полноценной работы. Это два изолятора из шести, в которых не игнорируются вопросы соблюдения прав сотрудников полиции на достойные условия несения службы.

Результаты посещений и оценка фактического положения дел свидетельствуют о том, что граждане в некоторых спецучреждениях находятся с отступлениями от нормативных актов, регулирующих порядок и условия содержания лиц данных категорий.

Наиболее распространенными являются недостатки в материально-техническом оснащении объектов; несоблюдение санитарных и гигиенических норм; коммунально-бытовая неустроенность камер; ненадлежащее медицинское обеспечение. Значительная часть выявленных нарушений связана с конструктивными особенностями зданий старой постройки и недостаточным финансовым обеспечением.

Арестованные и задержанные вправе во время нахождения в местах принудительного содержания видеться и общаться со своими родными и близкими. Сохранение социальных связей способствует психологической поддержке арестантов. Для этих целей в ИВС должны быть специально отведенные оборудованные помещения для свиданий (со смотровыми окнами, телефонами и другими элементами). Посещения подразделений показали, что в ряде ИВС такие помещения отсутствуют, встречи с родственниками проводятся в необорудованных комнатах, предназначенных для производства следственных действий.

В одном из ИВС требовалось дооснащение душевыми для санитарной обработки спецконтингента, санпропускниками. Значительная часть помещений с недостаточным уровнем освещенности. Все камеры оборудованы вентиляцией, но не везде воздух очищается, в отдельных изоляторах арестанты самостоятельно закрывают отверстия для вентилирования.

Несмотря на отсутствие жалоб, остаются вопросы, связанные с оказанием медицинской помощи. Осмотр прибывших граждан проводится фельдшером только в рабочее время, в другое время первичный или при убытии из изолятора медицинский осмотр производятся сотрудниками полиции, не имеющими специальных познаний в области медицины. Естественно, они не могут квалифицированно оценить состояние здоровья человека.

Отсутствие врачей и некруглосуточный характер работы фельдшеров не позволяет в полной мере осуществлять полноценный контроль за распространением инфекционных заболеваний, сужает возможности оказания арестованным полноценной медицинской помощи, в том числе и неотложной.

Понятно, что нынешнее положение дел не отвечает условиям и нормам, позволяющим осуществлять лицензированную медицинскую деятельность в данных учреждениях: в штате не предусмотрены должности врачей, нет свободных площадей для размещения медицинской части (здравпункта), специального оборудования и другое. Следует лишь констатировать ограничение прав арестованных на доступ к своевременной и квалифицированной медицинской помощи.

На выявленные в ходе проверок недостатки Уполномоченный указал присутствующим руководителям отделов и отделений полиции, в УМВД направлены заключения с предложениями принятия мер по их устранению.

Так, по ИВС «Домбаровский» предложено проработать вопрос по оборудованию санпропускника в пределах изолятора, а также провести косметический ремонт в комнате для хранения постельных принадлежностей. Руководству ИВС и СП «Оренбургское» даны рекомендации по оборудованию камер полками для туалетных принадлежностей и хранения личных вещей. В ИВС «Кваркенский» необходимо дооснастить в шкафу для хранения личных вещей ячейки с указанием персональных данных владельцев. Такие же пожелания высказаны в ИВС «Гайский». Руководству ИВС «Адамовский» принять меры по проведению косметического ремонта помещений, и в первую очередь – в камере для арестованных в административном порядке и душевой. Аналогичные проблемы в ИВС «Новооренбургский».

В ходе проверки в ИВС «Новосергиевский» Уполномоченный и прокурор района указали на неполное оснащение камер, а также на необходимость проведения косметического ремонта коридора и камер ИВС.

Следует отметить, что УМВД признает необходимость улучшения условий размещения граждан в специальных учреждениях и совместно с руководством ОВД принимает для этого соответствующие меры. Установлены шкафы для индивидуального хранения личных вещей спецконтингента в четырех изоляторах временного содержания, дооснащены полками для туалетных принадлежностей камеры ИВС, специального приемника МУ МВД России «Оренбургское», проведен косметический ремонт в комнате хранения постельных принадлежностей с оборудованием санпропускника с горячим водоснабжением в ИВС «Домбаровский».

Дополнительно осуществлена замена кровли в ИВС ОП № 3 МУ МВД России «Орскное», проведены косметические ремонты в двух ИВС области, завершается первый этап капитального ремонта с оборудованием медицинского кабинета в ИВС «Бузулукский».

В рамках Концепции развития ИВС на 2018–2020 годы запланировано доведение лимитов бюджетных обязательств на завершение работ в ИВС «Бузулукский», «Орскное», а также для проведения капитального ремонта ИВС «Адамовский» и «Первомайский». Мероприятия по улучшению условий

содержания в спецучреждениях полиции находятся на контроле и будут продолжены в пределах выделяемых лимитов бюджетных обязательств.

По истечении каждого полугодия результаты совместной работы по мониторингу соблюдения прав и условий граждан в местах принудительного содержания подводятся на совещаниях УМВД России по Оренбургской области с участием представителей Уполномоченного, прокуратуры, суда, правозащитных организаций.

Для Уполномоченного очевидно, что создание завершенной системы мест предварительного заключения является задачей государственной важности и невозможно без серьезных вложений. Ненадлежащие условия содержания лиц в ИВС и спецприемниках в большей степени связаны с недостаточным финансированием.

С 2015 года из федерального бюджета не финансируались строительство новых зданий ИВС и реконструкция старых. На капитальный ремонт и оснащение этих учреждений ежегодно выделяется в пределах 5-6 млн. руб. при необходимости более 15 млн. руб. Именно поэтому накопившиеся за долгие годы проблемы не могут быть решены одномоментно.

Как уже выше отмечалось, комнаты для личного состава имеются лишь в 6 из 26 ИВС: «Оренбургский», «Орский», «Кувандыкский», «Абдулинский», «Соль-Илецкий» и «Гайский». В остальных сотрудники отдыхают в помещениях дежурных частей ОВД или не отдыхают вовсе. Отрадно, что в 2018 году при капитальном ремонте на существующих площадях изыскана возможность размещения личного состава ИВС «Бузулукский». В других изоляторах такие мероприятия и не планируются.

Персонал большинства специальных подразделений в вопросах создания достойных условий для службы оказался заложником бездействия со стороны руководства некоторых отделов внутренних дел, которым Уполномоченный напоминает положения части 1 статьи 28 Федерального закона «О полиции»: сотрудник полиции имеет право на обеспечение надлежащих организационно-технических условий, необходимых для выполнения служебных обязанностей, а также на отдых, обеспечиваемый установлением нормальной продолжительности служебного времени.

Уполномоченный выражает надежду на развитие сотрудничества и взаимодействия в вопросах соблюдения прав граждан в местах принудительного содержания органов полиции Оренбургской области.

#### **Рекомендации УМВД России по Оренбургской области:**

систематически изучать вопросы соблюдения прав граждан, помещенных в места принудительного содержания, принимать меры к укреплению материально-технической базы учреждений, созданию в них надлежащих бытовых и санитарных условий;

в целях дальнейшего совершенствования межведомственного взаимодействия незамедлительно направлять Уполномоченному по правам человека в Оренбургской области информацию о чрезвычайных происшествиях, случаях жестокого или унижающего достоинство обращения к арестантам, о

фактах голодовок арестованных и задержанных, о случаях применения к ним физической силы и специальных средств, а также о принятых мерах;

совместно с руководителями подразделений принять меры по обеспечению надлежащих условий, необходимых для выполнения служебных обязанностей и для отдыха личного состава, несущего службу в местах принудительного содержания органов полиции Оренбургской области.

## **Права граждан, находящихся под стражей и в местах лишения свободы**

Реформирование системы Федеральной службы исполнения наказаний продолжается уже не первый год. Приоритетные направления государственной политики в области развития уголовно-исполнительной системы определяются Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р, и Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р.

Основные цели Концепций – сокращение рецидива преступлений среди лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы, проведения мероприятий по адаптации в обществе освободившихся осужденных; гуманизация условий содержания лиц, заключенных под стражу, и осужденных, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов в соответствии с международными стандартами.

Если в стандартах содержания под стражей и в местах лишения свободы действующая уголовно-исполнительная система постепенно приближается к международным нормам соблюдения прав человека, то в целом ряде направлений еще существуют проблемы.

В исправительных учреждениях УФСИН России по Оренбургской области на 01.01.2018 содержалось 11 412 человек, в том числе в исправительных колониях и колониях-поселениях – 9 839, в следственных изоляторах – 1 573.

К имеющимся на территории области исправительным учреждениям добавилось еще одно: распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.11.2017 № 2225-р создан Исправительный центр № 1, где будут отбывать наказание осужденные к принудительным работам. Место расположения: г. Оренбург, ул. Донгурская, 1, проезд 23. Лимит его наполнения – 82 человека, в том числе 25 женщин и 57 мужчин.

Условия содержания в исправительных учреждениях должны быть приемлемыми и цивилизованными. Для этого на ряде объектов исправительных учреждений проведены мероприятия по ремонтным работам и совершенствованию быта спецконтингента. Заметно улучшились коммунально-бытовые и санитарно-гигиенические условия для осужденных, в том числе в

ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ. Однако общая потребность в финансовых средствах еще остается высокой.

В 2017 году к Уполномоченному поступило 39 письменных обращений осужденных, их родственников и представителей, что составило 1,7%. Число обращений о деятельности пенитенциарных учреждений снизилось по сравнению с 2016 годом на 10.

Отдельные вопросы, связанные с осуществлением прав при нахождении в следственных изоляторах, осужденные не могли разрешить самостоятельно. Потребовалось вмешательство Уполномоченного в разрешение сложившейся ситуации.

К Уполномоченному обратился коллега с Республики Башкортостан в интересах осужденного Д. с просьбой оказать содействие в возврате ценных вещей, изъятых в СИЗО-1. Проведенной проверкой установлено, что у осужденного Д. во время прибытия в СИЗО-1 изымались сотовый телефон, зарядное устройство к нему, четыре SIM-карты и наушники. Необходимо было письмо-требование Уполномоченного в адрес начальника следственного изолятора, чтобы изъятые вещи отправили осужденному по месту отбывания наказания.

Осужденный Г., содержащийся в СИЗО-3, сообщил о том, что на его лицевой счет не поступали денежные средства, перечисленные супругой. При сверке документации в бухгалтерии следственного изолятора установлено, что осужденному Г. поступали перечисления, однако они не дошли до получателя, который на тот момент был переведен в другой следственный изолятор. Причина несерьезная – ошибка в оформлении почтового перевода, но породила обоснованную жалобу, в ходе рассмотрения которой удалось добиться, чтобы деньги дошли до адресата.

Обязательное привлечение осужденных к общественно полезному труду является одной из мер реализации уголовно-исполнительной политики, способствует их исправлению, ресоциализации и правопослушному поведению в период отбывания наказания, создает предпосылки для успешной адаптации в обществе после освобождения.

В отчетном году численность работающих на оплачиваемых работах составила 2 646 человек, их удельный вес составил всего 26,7%. В отношении работающих осужденных допускались **нарушения права на труд, охрану труда, получение вознаграждения за труд**.

Из поступившего к Уполномоченному обращения матери осужденного М., отбывающего наказание в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области, следовало, что в мае 2017 года осужденный М., работая в столярном цехе, получил травму руки. По данному факту надлежащая проверка проведена не была, меры не приняты. В обращении указано, что осужденные работают по 12 часов в день, в ночное время и без выходных, за что получают зарплату не более 200 рублей в месяц. К обращению прилагались копии расчетных листков.

15.06.2017 Уполномоченный выехал в ИК-9, где провел личную беседу с осужденным, изучил представленные администрацией документы. На момент

выезда акт о несчастном случае на производстве составлен не был, что подтвердил сотрудник колонии.

В личной беседе осужденный М. рассказал Уполномоченному, что в столярном цехе он работает с марта 2016 года, продолжительность рабочего времени – с 8 до 20 час. ежедневно, с перерывом на обед, практически без выходных, но в расчетных листках за март и апрель указано, что в эти месяцы он отработал всего 2 и 4 дня, что не соответствует действительности. С правилами по технике безопасности при выполнении работ в столярном цехе его не знакомили. Травму руки получил, выполняя работы на деревообрабатывающем станке (циркулярка).

С учетом полученных сведений, установив нарушения трудового законодательства, для дальнейшей проверки и выяснения всех обстоятельств происшествия, установления причин и условий, ему способствующих, Уполномоченный направил обращение в адрес Оренбургского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

Из полученного ответа следовало, что осужденный М. был трудоустроен в центр трудовой адаптации осужденных на должность столяра сувенирного цеха по сдельной оплате труда. За период с февраля по май 2017 года осужденному по факту выполненного объема и с учетом отработанного времени начислена заработка плата в размере 1 643,5 руб., в том числе: февраль – 233 руб. (отработано: 3 дня/ 24 часа); март – 490 руб. (отработано: 4 дня/32 часа); апрель – 423 руб. (отработано: 3 дня/24 часа); май – 495 руб. (отработано: 4 дня/32 часа). За четыре указанных выше месяца за вычетом всех удержаний на лицевой счет осужденного зачислено 410 руб.

Согласно медицинскому заключению осужденный М. получил телесные повреждения в виде травматической ампутации III пальца левой кисти, рваных ран II-IV пальцев левой кисти, открытого перелома IV пальца левой кисти, повлекшие вред здоровью легкой степени тяжести.

В ходе проверки прокурор не обнаружил нарушений при учете рабочего времени, оплате труда и соблюдении правил охраны труда осужденных, отывающих наказание в ИК-9.

В связи с тем что положение дел с соблюдением трудовых прав осужденных в ИК-9 не изменилось, мать осужденного М. повторно обратилась к Уполномоченному с заявлением, в котором настаивала на проведении надлежащей проверки в исправительном учреждении. Следует отметить, что Уполномоченный также не снимал с контроля данную ситуацию.

Уполномоченный инициировал совместный со специалистом Государственной инспекции труда выезд в исправительное учреждение, где 11 января 2018 года состоялась более качественная проверка, обнаружены нарушения прав осужденных. Так, без учета ежедневно отработанного осужденными времени в табелях проставлялось общее суммарное отработанное время за месяц; работающие осужденные не в полном объеме обеспечены специальной одеждой, обувью и другими средствами индивидуальной защиты; не соблюдены нормы вещественного довольствия осужденных; осужденные при поступлении на работы, связанные с контактом с пищевыми продуктами, не

прошли обследование на брюшной тиф, и другие нарушения. В адрес руководства ИК-9 внесено представление с требованием принятия мер по устранению нарушений.

Примечательно, что ранее, в первой декаде 2017 года, органами прокуратуры области совместно с Государственной инспекцией труда в Оренбургской области проведена проверка соблюдения всеми исправительными учреждениями УФСИН России по Оренбургской области уголовно-исполнительного и трудового законодательства, регулирующего правоотношения в сфере привлечения осужденных к труду.

Проверка выявила многочисленные нарушения практически во всех учреждениях. Прокурором области в адрес начальника УФСИН направлено представление с требованием принятия незамедлительных мер по их устранению. Но, например, выезд по вышеописанной жалобе показал, что в ИК-9 ситуацию исправлять не торопились.

Итак, при проведении проверок в исправительных колониях и следственных изоляторах установлены следующие нарушения: оплата труда не соответствует фактически отработанному времени либо фактически выполненной работе; не начислялась премия при выполнении нормы выработки свыше 100%; удерживалась стоимость коммунально-бытовых услуг с осужденных, постоянно находящихся на выездных объектах; осужденные привлекались к работе в выходные и нерабочие праздничные дни без письменного согласия и без письменного распоряжения работодателя; порядок оплаты работающим в ночную смену, в выходные и нерабочие праздничные дни не определен, в повышенном размере сверхурочные часы не оплачивались; работы по очистке территории исправительного учреждения не учитывались и не оплачивались; не предоставлялись доплаты за работу во вредных условиях труда и другие.

Установлены нарушения в сфере охраны труда: допускались к работе осужденные, не прошедшие медицинские осмотры; не все работающие обеспечивались средствами индивидуальной защиты; не организовано обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, проверка знаний требований охраны труда у трудоустроенных осужденных не проводилась, и другие.

**Уполномоченный предлагает органам прокуратуры Оренбургской области в 2018 году провести контрольные совместные проверки исправительных учреждений, в которых были выявлены многочисленные нарушения уголовно-исполнительного и трудового законодательства и, соответственно, нарушены права осужденных.**

В апреле 2017 года на заседании Координационного совета при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Нижегородской области с руководителями и представителями территориальных органов федеральных служб судебных приставов и исполнения наказаний Приволжского федерального округа рассмотрены актуальные вопросы их взаимодействия по взысканию задолженности с лиц, отбывающих уголовные наказания.

Немного статистики. В округе по итогам 2016 года функционировало 232 учреждения уголовно-исполнительной системы, что составляет 24% от общего

количества по России. Всего в исправительных учреждениях округа по состоянию на 01.01.2017 содержалось 38 139 осужденных, имеющих исполнительные листы. Из них погашают иски 24 925 человек, или 65,35%.

В Оренбургской области из общего количества осужденных, имеющих исполнительные листы (3 043), погашают иски только 1 180, или 38,78%. В 2017 году показатели увеличились: из общей численности в 2 911 человек погашают иски 1 445 или 49,2%. Несмотря на увеличение, доля осужденных, погашающих иски, ниже среднероссийского показателя (66,75).

Немаловажное значение в погашении задолженности осужденными является величина получаемой ими заработной платы. Средний заработка осужденных, отработавших полностью определенную на месяц норму, в учреждениях округа составил более 8 тыс. руб. (учреждения по России – 7 329 руб.) Ежегодный рост заработной платы осужденных наблюдается во всех субъектах округа. В Оренбургской области заработка вырос до 7 500 руб. В 2017 году заработка составила 245,29 руб. на один отработанный человеко-день, без начисления налога.

Приоритетной категорией исполнительных производств, в рамках которых осуществляется взаимодействие территориальных органов ФССП России и ФСИН России, являются исполнительные производства о взыскании алиментов, о взыскании ущерба, причиненного преступлением, и о взыскании штрафа, назначенного в качестве наказания за совершенное преступление.

Отмечено, что имелись случаи, когда исправительные учреждения несвоевременно информировали судебного пристава-исполнителя об этапировании должника в другое учреждение либо не направляли в учреждения копии исполнительных документов и постановления об обращении взыскания на заработную плату осужденных.

Перед Уполномоченным по правам человека в Оренбургской области не раз ставились вопросы взыскания задолженности с лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях. Поступали обращения как от осужденных, заинтересованных в погашении исков, так и от взыскателей, которые не могли дождаться от осужденных поступления средств в счет возмещения причиненного вреда или по алиментным обязательствам.

На примере обращения осужденной К. из ИК-2 (г. Бузулук), желающей к сроку условно-досрочного освобождения хотя бы частично погасить иск, выяснилась ситуация, когда **ни служба судебных приставов, ни ответственные сотрудники исправительного учреждения не были заинтересованы в реализации сторонами своих прав на исполнение судебных решений.**

Осужденная К. просила Уполномоченного оказать содействие в установлении места нахождения исполнительного листа о взыскании с нее денежных средств в пользу потерпевшей. Проведенной проверкой установлено следующее: приговором Новотроицкого городского суда Оренбургской области от 10.06.2009 К. осуждена к 9 годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима. Суд взыскал с К. в пользу потерпевшей в возмещение

имущественного вреда 25 тыс. руб. и в компенсацию морального вреда 70 тыс. руб., а всего 95 тыс. руб.

С 2009 года К. отбывала наказание в ФКУ ИК-12 УФСИН Удмуртской Республики, г. Сарапул. В 2010 году для дальнейшего отбытия наказания была переведена в ФКУ ИК-2 УФСИН по Оренбургской области. В октябре 2009 года исполнительный лист о взыскании денежных средств с осужденной К. поступил на исполнение в службу судебных приставов г. Сарапул. Так как осужденная не была трудоустроена и не имела заработка, в мае 2010 года исполнительный лист возвратился в отдел судебных приставов г. Новотроицка.

Из-за отсутствия имущества у осужденной оренбургские приставы приняли в 2011 году решение: направить исполнительный лист потерпевшей. Там он и находился до нашего разбирательства. Самое интересное в этой ситуации то, что более 5 лет вопрос о возмещении ущерба никто из заинтересованных в этом лиц не поставил. Вместе с тем осужденная давно была трудоустроена, получала заработную плату и имела возможность погашать иск.

Представитель Уполномоченного – руководитель общественной приемной в г. Новотроицке отыскала несведущего в этом вопросе инициатора возобновления процесса взыскания – потерпевшую и оказала ей посильную помощь в возобновлении исполнительного производства. Известная фраза «Спасение утопающих – дело рук самих утопающих» очень подходит к данному случаю.

Другая ситуация, о которой рассказала Уполномоченному на личном приеме осужденная Б. из той же колонии, также свидетельствовала о **безразличии со стороны должностных лиц к правам осужденной, с которой, наоборот, длительное время незаконно удерживались алименты**. Осужденная Б. просила оказать содействие в возврате необоснованно удержанных с нее алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Суть вопроса заключалась в следующем.

В 2010 году Б. осуждена, лишена родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына, которого передали под опеку родственнице, проживающей в г. Салехард. В сентябре 2011 года на основании исполнительного листа Салехардского городского суда возбуждено исполнительное производство о взыскании с Б. алиментов. Денежные средства с заработка удерживались и перечислялись на лицевой счет на имя ребенка в ПАО «Сбербанк России».

В августе 2013 года ребенок погиб, но об этом осужденная Б. узнала лишь в 2017 году и сообщила судебным приставам. Согласно поступившей из УФССП России по Ямало-Ненецкому автономному округу информации, в мае судебным приставом-исполнителем перед судом был поставлен вопрос о прекращении исполнительного производства и в адрес исправительного учреждения направлено постановление об отмене постановления об обращении взыскания на доходы должника.

За период с 2013 по июль 2017 года сумма перечисленных алиментов составила около 40 тыс. руб. Понятно, что для лиц, отывающихся наказание в исправительных учреждениях, эта сумма значительна. Осужденная Б. стала

принимать меры к тому, чтобы вернуть свои средства. Но на свои письменные обращения от судебных приставов получила ответ лишь о том, что информацию о лицевом счете, куда перечислялись алименты, она может получить в отделе опеки и попечительства департамента образования администрации МО г. Салехард, а выплаченные суммы алиментов не могут быть истребованы обратно.

При возврате указанной суммы осужденная Б. смогла бы частично погасить иск по уголовному делу в счет возмещения потерпевшему причиненного ущерба. Данное обстоятельство в будущем сыграло бы положительную роль в рассмотрении судом ходатайства о смягчении наказания, переводе на колонию-поселение или условно-досрочном освобождении. Казалось бы, что и судебные приставы, и сотрудники исправительного учреждения должны это понимать и предпринимать соответствующие меры. Оказалось, нет.

В рамках сотрудничества в деле защиты прав граждан в адрес Уполномоченного по правам человека в Ямalo-Ненецком автономном округе была направлена просьба об оказании содействия в получении необходимой информации для разрешения ситуации, заложником которой оказалась осужденная Б.

Получен ответ, из которого следовало, что по просьбе Уполномоченного органы прокуратуры провели проверку и установили, что опекун своевременно, еще в 2013 году, известил о гибели ребенка органы опеки. Однако специалист опеки не удосужился направить соответствующую информацию в адрес судебных приставов для прекращения исполнительного производства о взыскании алиментов. Несмотря на то что нарушения были установлены, меры прокурорского реагирования не принимались, так как во время проверки специалиста отдела опеки и попечительства управления воспитательной работы и социальных гарантий департамента образования администрации г. Салехард привлекли к дисциплинарной ответственности.

Для возвращения необоснованно удержаных денежных средств осужденной Б. необходимо обратиться с исковым заявлением в Салехардский городской суд. Наши коллеги подготовили и направили осужденной проект заявления.

В результате безалаберности одного чиновника созданы такие проблемы, разрешение которых ляжет на плечи других и по времени произойдет еще нескоро. Отдаленность суда, перебои в работе почты, загруженность судей, изыскание средств для уплаты госпошлины, процесс исполнения решения суда о возврате денег и т.д. и т.п. Было бы справедливым потребовать исправить ситуацию тому же чиновнику.

Вышеописанные примеры не единичны. Проблемы в этом направлении существуют. В решении Координационного совета при Главном управлении Министерства юстиции России по Нижегородской области от 12.04.2017 правильно отмечено, что для эффективного взыскания задолженности с лиц, отбывающих наказание, нужна заинтересованность всех сторон. Выработаны предложения и намечен ряд мероприятий, направленных на повышение уровня эффективности труда осужденных и взаимодействия с органами власти. Решение

для исполнения направлено руководителям региональных УФСИН и УФССП. В этой связи Уполномоченный выражает надежду на активизацию совместной работы указанных служб, результатом которой должно стать улучшение ситуаций по трудоиспользованию осужденных и по исполнению судебных решений о взыскании с осужденных средств.

Высокий уровень неработающих осужденных создает трудности для органов исполнительной власти при трудоустройстве освободившихся. А что делать, если нет работы, навыков? Как прожить без средств к существованию? Опять за решетку?

Преступность базируется на проблемах общественного и социально-экономического состояния общества, именно поэтому общество должно быть заинтересовано в том, чтобы из мест заключения возвращались исправившиеся люди и чтобы они могли реализовать наделенные Конституцией России права наравне со всеми гражданами. Деятельность и развитие уголовно-исполнительской системы нельзя рассматривать отдельно вне общественного развития.

Зачастую ни общество, ни государство не готовы обеспечить освободившихся жильем, работой. Для решения проблемы необходима комплексная целевая программа, которая обеспечит взаимодействие и ответственность всех федеральных и региональных структур в процессе социальной реабилитации.

О создании общегосударственной системы помощи осужденным, освободившимся из мест лишения свободы на всех уровнях говорится давно. В ряде регионов есть наработанный опыт, изучение которого показывает, что без тесного сотрудничества с региональными ветвями власти реформирование уголовно-исполнительской системы не может получить дальнейшего развития. Учреждения системы имеют определенный производственный потенциал и при государственной поддержке готовы развивать мощности в переработке древесины, выпуску швейных изделий, развитию агропромышленного комплекса.

Безусловно, участие субъектов Российской Федерации в выработке и реализации совместных мер государственной поддержки уголовно-исполнительской системы необходимо. Поэтому **органам государственной власти Оренбургской области** следует принимать меры по совершенствованию деятельности уголовно-исполнительной системы региона: разрабатывать и принимать региональные программы, направленные на получение осужденными образования, профессии, медицинского обеспечения; на укрепление материально-технической базы учреждений; на развитие производственной деятельности исправительных учреждений и системы трудовой занятости осужденных. И, что самое главное, для реализации запланированных мероприятий оказывать материально-финансовое содействие за счет средств собственных бюджетов.

Много мероприятий посвящается вопросам социализации осужденных. В декабре 2017 года ФСИН России провел «круглый стол», где члены Совета Федерации, представители органов законодательной и исполнительной власти,

прокуратуры, общественных организаций, правозащитных сообществ, ученые провели дискуссию по вопросам поддержания осужденными социально полезных связей с семьей в период отбывания ими наказания в виде лишения свободы и после освобождения. Участники «круглого стола» обсудили наиболее актуальные и остро стоящие вопросы совершенствования уголовной и уголовно-исполнительской политики.

Сложившаяся в настоящее время система исправительных учреждений и их территориальное расположение не позволяют в полном объеме осуществить законодательно закрепленный принцип отбывания осужденными наказания в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

Помощь семьи в период отбывания наказания только способствует поддержанию социально полезных связей. Обсуждать эту тему можно долго и бесконечно, но до тех пор, пока не будет четкого определения в законе об отбытии наказания в субъекте Российской Федерации, где проживают члены семьи осужденного, и в особенности в отношении лиц, страдающих тяжелыми заболеваниями, вопросы перевода в исправительное учреждение ближе к дому будут периодически подниматься.

**Отбывать наказание осужденные должны вблизи своего места жительства, чтобы родственники могли их навещать и передавать посылки.** Осужденный Е. просил Уполномоченного оказать содействие в переводе для дальнейшего отбытия наказания в исправительное учреждение ГУФСИН России по Приморскому краю, откуда он сам родом и где проживает семья. В интересах осужденного Уполномоченный через начальника УФСИН по Оренбургской области, в одном из учреждений которого в тот момент отбывал наказание осужденный Е., обратился с письменной просьбой о возможности этапирования осужденного в исправительное учреждение Приморского края. Только после вмешательства Уполномоченного осужденный Е. убыл в родной край для дальнейшего отбывания наказания.

Главой 22 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации регламентирована деятельность по оказанию помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания, и контроль за ними. Согласно части 1 статьи 180 Кодекса за шесть месяцев до истечения срока лишения свободы администрация учреждения обязана уведомить органы местного самоуправления по избранному осужденным месту жительства о его предстоящем освобождении. Поступившее к Уполномоченному в период написания настоящего доклада сообщение показало, что и в этой деятельности допускаются нарушения.

Коллега из Республики Северная Осетия – Алания сообщил, что гражданка Х. обеспокоена местонахождением сына, который отбывал наказание в ИК-4 (г. Оренбург). Поводом для беспокойства послужило датированное июнем 2017 года письмо заместителя начальника ИК-4 в адрес главы администрации Пригородного района о том, что 18 декабря 2017 года осужденный Х. освобождается из исправительного учреждения и после освобождения намерен выехать по адресу постоянного места жительства.

В ходе разбирательства была получена информация о том, что окончание срока отбывания осужденным X. наказания – сентябрь 2018 года, а в декабре 2017 года наступало формальное право осужденного на условно-досрочное освобождение. Неверное толкование закона привело к обоснованной жалобе родственников осужденного.

Уполномоченный просил руководителя данного исправительного учреждения исключить подобную практику в деятельности при подготовке к освобождению лиц, отбывающих наказание, и в соответствующих уведомлениях сообщать информацию об окончании срока отбытия наказания и отдельно – о формальном праве на УДО.

С целью недопущения ошибок и в отношении других осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, **Уполномоченный рекомендует руководству УФСИН России по Оренбургской области** довести эту информацию до всех учреждений уголовно-исполнительной системы региона.

Проблема социальной адаптации бывших осужденных стоит достаточно остро. На сегодняшний день нет единой системы эффективных мер по их социальной реабилитации, нет должного взаимодействия органов исполнительной власти по данному вопросу. Представляется, что без принятия специального закона ситуация вряд ли изменится.

Положение дел возможно контролировать путем создания центра адаптации для лиц, оказавшихся после освобождения из мест лишения свободы в трудной жизненной ситуации. Нахождение в центре даст возможность для проведения реабилитационной работы в комплексе, под контролем заинтересованных государственных, правоохранительных органов. Такой контроль принесет положительный эффект в профилактике правонарушений и предупреждении рецидивной преступности.

#### **Взаимодействие с институтами гражданского общества**

На основании требований Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, а также отдельных положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года учреждениями УФСИН организовано конструктивное сотрудничество с различными институтами гражданского общества.

Основные направления взаимодействия – оказание юридической помощи осужденным, решение вопросов трудового и бытового устройства после освобождения, реабилитация отбывающих наказание осужденных и освободившихся из мест лишения свободы, создание условий для соблюдения законных интересов сотрудников УИС и прав осужденных, организация досуговых мероприятий для осужденных.

В Оренбургской области организовано взаимодействие с благотворительным фондом «Ветеран» по реабилитации осужденных ветеранов боевых действий (в том числе ветеранов-инвалидов) и членов их семей, Оренбургской региональной организацией «Братство» Общероссийской общественной организации инвалидов войны в Афганистане, Оренбургским отдельским казачьим обществом «Первый отдел Оренбургского казачьего

войска», Оренбургской областной организацией «Союз ветеранов локальных войн и военных конфликтов», Оренбургским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Офицеры России».

Данными организациями проводится работа по реабилитации осужденных ветеранов боевых действий, в исправительных учреждениях организуются и проводятся культурно-массовые и спортивные мероприятия (выступления творческих коллективов Оренбургской области, футбольные матчи с участием команд спортивных клубов Оренбургской области, оказывается гуманитарная помощь в виде музыкального оборудования, спортивного инвентаря и т.д.).

Большую роль в формировании у осужденныхуважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, а также осознании ими вины, необходимости возмещения причиненного вреда оказывает влияние религии. Для развития общественных и межличностных процессов в среде осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы Оренбургской области налажено взаимодействие с представителями Русской православной церкви. Сложнее складываются отношения с территориальным Духовным управлением мусульман, иными религиозными конфессиями. Священнослужители нечасто и неохотно посещают колонии.

Концепция федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 годы)», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 года № 2808-р, должна стать магистральным направлением для органов и учреждений ФСИН России в вопросах соблюдения прав человека и гражданина.

В числе основных задач программы, которые в указанные сроки предполагается решить:

реконструкция и строительство следственных изоляторов, в которых условия содержания подозреваемых и обвиняемых будут соответствовать законодательству Российской Федерации и международным стандартам;

реконструкция и строительство исправительных, лечебных исправительных, лечебно-профилактических учреждений (больниц, лечебных корпусов, медицинских частей, здравпунктов), в которых условия отбывания наказания осужденными будут соответствовать законодательству Российской Федерации;

создание дополнительных рабочих мест для осужденных.

#### **Рекомендации УФСИН России по Оренбургской области:**

с целью наиболее полного трудового использования осужденных, соблюдению трудового и уголовно-исполнительного законодательства, а также принятия мер, направленных на погашение осужденными имеющихся исков:

регулярно инициировать, организовывать и проводить совещания и встречи с руководителями (представителями) министерства экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области и Торгово-промышленной палаты Оренбургской области, представителями малого и среднего бизнеса;

вернуться к исполнению мероприятий решения Координационного совета при Главном управлении Министерства юстиции России по Нижегородской области от 12 апреля 2017 года по вопросу «Актуальные вопросы взаимодействия территориальных органов ФССП России и ФСИН России, действующих в пределах Приволжского федерального округа, в ходе взыскания задолженности с лиц, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, находящихся на территории округа»;

организовать и провести обучающие семинары с сотрудниками, отвечающими за охрану труда осужденных. Добиться максимального уровня соблюдения трудового и уголовно-исполнительного законодательства в отношении осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях региона.

В целях развития взаимодействия с институтами гражданского общества:

во всех исправительных учреждениях УФСИН России по Оренбургской области создать необходимые условия для совершения религиозных обрядов верующими осужденными;

заключить соглашение (договор) о взаимодействии с Оренбургской епархией Русской православной церкви, Духовном управлением мусульман и иными религиозными конфессиями области, где одним из пунктов за каждым исправительным учреждением области закрепить священнослужителя с целью регулярного их посещения.

### **Правовое просвещение, содействие в юридической помощи**

Правовое просвещение и разъяснение гражданам их прав и обязанностей является одной из задач Уполномоченного, которая решается путем выпуска информационных материалов, статей, брошюр. В 2017 году изданы методические материалы, посвященные следующим темам: «Порядок предоставления социальных услуг в форме социального обслуживания на дому», «Особенности правового регулирования домашнего ареста», «Состояние и проблемы охраны окружающей среды в Оренбургской области», «О статусе и полномочиях Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области», «О принудительной госпитализации», «О проблемах переселения граждан из ветхого и аварийного жилья» и другим темам.

Данные материалы опубликованы в областной правой газете «Гражданин Оренбуржья», Бюллетене Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и на сайте Уполномоченного.

Сотрудники аппарата Уполномоченного периодически выступали на региональных телеканалах и радиостанциях с комментариями об обеспечении жильем детей-сирот в Оренбургской области, о защите прав лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях области, о декриминализации побоев, о работе с бродячими животными в муниципальных образованиях области, об изменениях законодательства об охране тишины и многим другим злободневным вопросам. Кроме того, Уполномоченный регулярно дает интервью областным и сельским СМИ о результатах деятельности аппарата.

Другой, не менее важный способ правового просвещения граждан – публичные лекции и выступления. Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли участие и выступили на следующих мероприятиях:

- в марте 2017 года начальник отдела по организации приема и рассмотрению жалоб и обращений граждан аппарата Уполномоченного принял участие в работе III Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Грядущим поколениям завещаем: творить добро в защиту права», которая прошла в Оренбургской государственной университете;

- консультант отдела по организации приема и рассмотрению жалоб и обращений граждан аппарата Уполномоченного принял участие в парламентских слушаниях, проходивший 27 июля 2017 года, на которых обсуждались предлагаемые изменения законодательства о долевом строительстве.

Участниками слушаний стали региональные законодатели, представители Госдумы и Совета Федерации, руководители строительных компаний, банковского сообщества и прокуратуры, а также оренбуржцы, пострадавшие от недобросовестных застройщиков.

Участники парламентских слушаний сформировали ряд рекомендаций в адрес регионального Правительства и областного парламента. Соответствующие предложения будут направлены в Правительство Российской Федерации и Федеральное Собрание, в том числе закрепить за заемщиком право на приостановку выплат по ипотеке с момента его включения в реестр обманутых дольщиков, рассмотреть возможность предоставления земельных участков в аренду без проведения торгов и установления льготных ставок за пользование земельными участками;

- в сентябре 2017 года по инициативе Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области объявлен конкурс творческих студенческих работ, посвященных Году экологии в России. 20 октября конкурсная комиссия под председательством А.М.Чадова провела «круглый стол» и обсудила итоги конкурса. В качестве членов комиссии были приглашены высококвалифицированные специалисты из природоохранных ведомств: заместитель начальника отдела правового, кадрового и информационно-аналитического обеспечения Управления Росприроднадзора, старший помощник Оренбургского природоохранного межрайонного прокурора и заместитель начальника управления по охране окружающей среды и экологии министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области.

Данное мероприятие прошло на базе кафедры теории государства и права и конституционного права юридического факультета ОГУ.

На конкурс подано более 20 студенческих работ, из которых 7 работ студентов государственно-правовой специализации юридического факультета Оренбургского госуниверситета, одна работа студента кафедры финансов, 3 работы студентов Оренбургского института Московской государственной

юридической академии, а также 8 работ студентов вузов Республики Казахстан, что придало конкурсу статус международного.

На итоговом «круглом столе» были заслушаны лучшие доклады в пяти номинациях конкурса. Заседание прошло в формате живого общения, где все участники активно задавали друг другу вопросы. Студентами были рассмотрены проблемы приграничного сотрудничества по вопросам экобезопасности, недостаточного финансирования в сфере экологии и коллизии (разногласия) в современном экологическом законодательстве. Победителей и их научных руководителей наградили памятными подарками;

- в октябре 2017 года в Оренбургской области прошел правовой марафон для пенсионеров, приуроченный ко Дню пожилого человека. Оренбургская область не стала исключением. Учитывая востребованность и социальную значимость этого проекта ему был посвящен ряд мероприятий.

27 сентября 2017 года проведена правовая лекция в ГКУ социального обслуживания Оренбургской области «Центр социальной адаптации лиц без определенного места жительства и занятый «Шанс», в ходе которой квалифицированную консультацию по вопросам пенсионного и социального обеспечения, паспортизации и обеспечения жильем получили около 50 человек.

05.10.2017 проведен прием по личным вопросам, с которыми пенсионеры, инвалиды областного центра обратились к Уполномоченному по правам человека, председателю областного общества инвалидов Е.В.Кашпару, представителям прокуратуры, Пенсионного фонда и министерства социального развития области.

За юридической консультацией по вопросам оформления земель, наследства, приватизации жилья, получения жилищно-коммунальных услуг и другим, за разъяснением пенсионного законодательства и по вопросам социального обеспечения обратилось более 30 человек.

10 октября 2017 года в Бузулукском доме-интернате для престарелых и инвалидов собралось более 100 человек, в том числе и сотрудники учреждения, перед которыми выступили Уполномоченный по правам человека, заместитель прокурора области, начальник Управления Пенсионного фонда России по Оренбургской области в г. Бузулуке, начальник отдела организации стационарного соцобслуживания министерства социального развития области, которые рассказали присутствующим об изменениях в пенсионном законодательстве и порядке удержаний из получаемых выплат.

При посещении учреждения социального обслуживания положительно оценены меры, предпринятые для устранения ранее выявленных нарушений прав содержащихся граждан. По результатам посещения совместно с Бузулукским межрайонным прокурором подготовлен акт реагирования для устранения установленных нарушений.

Продолжился правовой марафон 12.10.2017 в ИК-8 с участием заместителя начальника отдела организации, назначения и перерасчета пенсий отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Оренбургской области. Данное мероприятие было проведено в здании клуба учреждения, где присутствовали порядка 75 осужденных. На собрании в рамках правовой квалифицированной

консультации были доведены изменения в действующем пенсионном законодательстве Российской Федерации, а также осужденным были даны исчерпывающие ответы на поставленные вопросы по пенсионному обеспечению. В завершение правового марафона был проведен прием по личным вопросам, на котором осужденные получили индивидуальные консультации.

Финишировал правовой марафон 20 октября в ГБУСО ГЦ «Долголетие» где Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата ответили на вопросы проживающих. В личном приеме приняли участие представители областных министерства социального развития и Пенсионного фонда. Всего правовую консультацию получили 30 человек. Большинство вопросов касались социальных выплат, размера удержаний на содержание в геронтологическом центре и защиты прав инвалидов. Пожилых людей, проживающих в центре, не устраивает обеспечение лекарственными средствами и низкое качество питания. Решение этих вопросов Уполномоченный взял на личный контроль. Кроме этого, 75 пенсионеров, проживающих в центре, подали Уполномоченному коллективную жалобу по вопросу оплаты за стационарное социальное обслуживание в центре. Уполномоченным совместно с руководством министерства социального развития Оренбургской области разъяснен порядок оплаты за стационарное социальное обслуживание проживающим в ГЦ «Долголетие». Данный вопрос взят на особый контроль первым заместителем министра социального развития, а расчет оплаты за стационарное социальное обслуживание будет доведен до каждого проживающего в индивидуальном порядке.

20 ноября, во Всероссийский День правовой помощи детям, в Оренбургской областной полиграфической детской библиотеке состоялся урок правового просвещения. Начальник отдела по организации приема и рассмотрению жалоб и обращений граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области рассказала подросткам, читателям библиотеки об их правах и обязанностях, ответила на вопросы. Ребята посмотрели небольшой фильм, в котором говорится о необходимости соблюдения как своих, так и чужих прав, а также получили от Светланы Евгеньевны бесплатную юридическую консультацию по вопросам прав несовершеннолетних.

Кроме того, совместно со студентами правовой клиники, созданной на базе юридического факультета ОГУ, аналогичные встречи были проведены в 3 школах г. Оренбурга.

Одним из наиболее действенных способов правового просвещения стало участие в ежеквартальном Дне бесплатной юридической помощи, проводимом Ассоциацией юристов Оренбургской области, в ходе которого населению области предоставляются безвозмездные консультационные услуги.

### **Заключение**

Анализ состояния ситуации по соблюдению прав и свобод человека и гражданина в Оренбургской области в 2017 году позволяет сделать вывод о том, что гарантии их реализации в целом обеспечивались, а имевшиеся факты нарушений не носили системного характера.

При текущих экономических сложностях в стране ответственность органов государственной власти за благополучие и социальное самочувствие жителей региона повышается. Вместе с тем недостаточность финансирования тех или иных программ не освобождает от четкого соблюдения положений законов, регулирующих права граждан.

Провозгласив приоритет прав и свобод человека и гражданина, государство приняло на себя обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, ограждать их от любого незаконного вмешательства или ограничения.

Миссию Уполномоченного кратко можно обозначить как принятие мер, направленных на уважение прав и свобод граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

В соответствии с международными принципами Уполномоченный, выполняя государственную функцию защиты, действует в интересах личности, чьи права нарушены публичными органами власти и должностными лицами.

Уполномоченный не является ни контрольным, ни карательным органом, обращение к Уполномоченному с жалобой – это лишь дополнительное средство защиты гражданами своих прав и свобод. Отсутствие властных полномочий не препятствует выполнению поставленных целей, поскольку убеждение – достаточно действенный инструмент.

Еще одним серьезным инструментом является настоящий доклад, позволяющий обратить внимание широкой аудитории на слабые места в обеспечении прав граждан. И хотя Уполномоченный вправе лишь рекомендовать меры, направленные на восстановление нарушенного права, в большинстве случаев эти рекомендации принимаются к исполнению.

Настоящий доклад в соответствующих тематических разделах содержит рекомендации по мерам государственного реагирования на нарушения прав человека в соответствии с действующим законодательством.

Уполномоченный выражает надежду, что приведенные в докладе примеры, факты, выводы, предложения и рекомендации будут восприняты органами законодательной, исполнительной и судебной власти в качестве ориентира для принятия соответствующих мер.